

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 3C/133/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515203037  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515203037.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, pr. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, IČO: 37 927 795 proti odporcovi U. P., nar. XX. 5. XXXX, bytom C. XXX, občan SR v konaní o zaplatenie 174,13 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3C/133/2015-32 zo dňa 8. 12. 2015 tak, že tento správne znie:

Súd z a s t a v u j e konanie v časti uplatnených pokút vo výške 26,21 eur spolu s príslušenstvom a v prevyšujúcej časti súd v y l u č u j e vec na samostatné konanie.

II. Súd o p r a v u j e druhý odsek odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3C/133/2015-32 zo dňa 8. 12. 2015 tak, že tento správne znie:

Právny zástupca navrhovateľa pred začatím pojednávania podaním doručeným súdu dňa 25. 11. 2015 zobral návrh v časti zaplatenia sumy vo výške 26,21 eur späť a žiadal konanie v tejto časti zastaviť.

III. Súd o p r a v u j e druhý odsek odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3C/133/2015-32 zo dňa 8. 12. 2015 tak, že tento správne znie:

Zvyšok nároku navrhovateľa, t.j. zaplatenie sumy vo výške 147,92 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 147,92 eur od 2.7.2012 do zaplatenia súd vylúčil na samostatné konanie v súlade s § 112 ods. 2 O.s.p.. Vo vylúčenom konaní bude rozhodnuté o trovách celého konania.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3C/133/2015-32 zo dňa 8. 12. 2015 súd zastavil konanie v časti uplatnených pokút vo výške 43,30 eur spolu s príslušenstvom. Konaním vo veci súd zistil, že navrhovateľ vzal návrh späť iba v časti uplatnených pokút vo výške 26,21 eur, teda správne mal súd zastaviť konanie vo výške 26,21 eur. Nesprávna výška sumy, v ktorej súd konanie zastavil, bola uvedená aj v 2. odseku odôvodnenie uvedeného uznesenia. Zároveň súd zistil, že zvyšok dlžnej sumy, ktorej sa navrhovateľ po čiastočnom späťvzatí domáha, predstavuje 147,92 eur a nie ako súd uviedol v 5. odseku odôvodnenia vo výške 314,99 eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na uvedené zrejme nesprávne vo výroku a odôvodnení uvedeného uznesenia týkajúcich sa výšky jednotlivých súm, v ktorých súd konanie zastavil, resp. ktoré ostávajú predmetom konania, súd tieto opravil týmto opravným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v rozsahu vykonanej opravy je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.