

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010039
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010039.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

- 1/ obvinený X. B. Č. R. Í. J. , nar. XX. XX. XXXX v Č., bytom Č., prechodne bytom W. XXX, okr. Č.,
- 2/ obvinený S. C. V. S. C. V. A. Í. J. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom W. XX, prechodne bytom I. XXX, okr. Č.,
- 3/ obvinený ml. O. J. O. S. Á. R. E. J. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom W. XXXX, okr. Č.,
- 4/ obvinený N. J. B. D. X. Š. T. O. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom I. XXX, okr. Č.,

s ú v i n n í , ž e

1/ obv. X. B., 2/ obv. S. C. a 3/ obv. ml. O. J.

1/ v presne nezistenom čase, od 18.00 h dňa 02.06.2014 do 07.30 h dňa 03.06.2014, po tom, ako prišli po predchádzajúcej vzájomnej dohode k betónovému oploteniu areálu družstva UNI-CON Kysuce s. r. o., nachádzajúcom sa v obci W. Č.. XXX, okres Č., S. C. a O. J. preskočili dva metre vysoké oplotenie a následne prešli k voľne prístupnej maštali, odkiaľ odviekli teľa o hmotnosti cca. 80 kg s osobným číslom SK 000801455365, toto preniesli cez betónové oplotenie a z miesta s ním odišli na vopred dohodnuté miesto k tzv. starému komínu v obci W., kde ich čakal X. B. s úžitkovým motorovým vozidlom, do ktorého teľa naložili, čím svojím konaním spôsobili poškodenému spoločnosti UNI-CON Kysuce s. r. o. W. škodu v sume 450,-€,

1/ obv. X. B., 2/ obv. S. C. a 4/ obv. N. J.

2/ v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 04.06.2014 na 05.06.2014, po tom, ako prišli po predchádzajúcej vzájomnej dohode k betónovému oploteniu areálu družstva UNI-CON Kysuce s. r. o., nachádzajúcom sa v obci W. Č.. XXX, okres Č., S. C. a N. J. preskočili dva metre vysoké oplotenie a následne prešli k voľne prístupnej maštali, odkiaľ sa pokúsili odcudziť hovädzí dobytok a odvieť ho k tzv. starému komínu v obci W., kde ich čakal X. B., ktorý mal tento hovädzí dobytok odvieť, čo sa im však nepodarilo, nakoľko boli pri skutku vyrušení vrátnikom a utiekli z miesta preč, čím svojím konaním nespôsobili poškodenému spoločnosti UNI-CON Kysuce s. r. o. Raková žiadnu škodu,

1/ obv. X. B. a 2/ obv. S. C.

3/ v presne nezistenom čase, pravdepodobne v čase od 22.30 h do 23.00 h dňa 29.05.2014, po tom ako prišli po predchádzajúcej vzájomnej dohode k oplotenému pozemku nachádzajúcom sa v blízkosti cintorína v obci W., v časti F., okres Č., S. C. J. prestrihol prinesenými pákovými kliešťami visiaci zámok na bránke vedúcej na pletivom oplotený pozemok, následne prešiel k plechovej búde, kde na dverách

taktiež prestrihol visiaci zámok a následne z tejto plechovej budy odcudzil 5 kusov štvormesačných baranov, ktoré dal do veľkých tašiek, ktoré mu dal X. B. a odniesol ich k vozidlu zn. Pick Up bielej farby, kde ho čakal X. B., ktorý ich odviezol preč, čím svojím konaním spôsobili poškodenému S. H. odcudzením baranov škodu v sume 250,-€ a poškodením zariadenia škodu v sume 14,-€,

t e d a

1/ obv. X. B. v bode 1), 2), 3) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, pričom v bode 2) trestného rozkazu sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

2/ obv. S. C. v bode 1), 2), 3) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, pričom v bode 2) trestného rozkazu sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

3/ obv. ml. O. J. v bode 1) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

4/ obv. N. J. v bode 2) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l i

1/ obv. X. B. v bode 1), 2), 3) trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pričom skutok v bode 2) trestného rozkazu spáchal v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

2/ obv. S. C. v bode 1), 2), 3) trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pričom skutok v bode 2) trestného rozkazu spáchal v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

3/ obv. ml. O. J. v bode 1) trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

1/ obv. N. J. v bode 2) trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obv. X. B.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 /dva/ a pol roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 08.10.2014 sp. zn. OT/55/2014, ktorým X. B. pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 a pol roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obv. S. C.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 29. 07. 2013 sp. zn. 1T/78/2013, ktorým S. C. pre prečin podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 04.09.2014 sp. zn. 1T/33/2014, ktorým S. C. pre prečin podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ obv. ml. O. J.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 / dva/ mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

4/ obv. N. J.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá tresty uložené N. J.:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 04.06.2014 sp. zn. 3T/87/2014, ktorým mu bol pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov,
 - trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 26.01.2015 sp. zn. 1T/5/2015, ktorým mu bol pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený podmienčný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,
- na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá solidárne nahradiť škodu:

- 1/ obv. X. B., 2/ obv. S. C., 3/ obv. ml. O. J. poškodenej spoločnosti UNI-CON Kysuce, s.r.o., Raková, v sume 260,- €,

- 1/ obv. X. B., 2/ obv. S. C. poškodenému S. H.J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. Č.. XXXX, okr. Č., v sume 264,- €.

1/ obv. X. B. v bode 1), 2), 3) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, pričom v bode 2) trestného rozkazu sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

2/ obv. S. C. v bode 1), 2), 3) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, pričom v bode 2) trestného rozkazu sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

3/ obv. ml. O. J. v bode 1) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

4/ obv. N. J. v bode 2) trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.