

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/244/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010877
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010877.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného E. H., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom V. t. č. v X. pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „NOO ÚVTOS Trenčín“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO ÚVTOS Trenčín dňa 28.09.2022 takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) , odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený E. H., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/3/2018 zo dňa 17.12.2018 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/65/2017 zo dňa 13.12.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/65/2017 zo dňa 05.06.2019.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu
3 (tri) roky.

odôvodnenie:

Dňa 04.07.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že splnil podmienku 2/3 trestu a má sociálne zázemie, pričom je poberateľom invalidného dôchodku.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že s hodnotením ústavu súhlasí. Počas doby čo sedí si uvedomil čo spravil. Všetko ľutuje a chce už viesť normálny život. V prípade podmiennečného prepustenia sa bude zdržiavať na adrese S. XXX/XX, J. u syna. Má plný invalidný dôchodok. Zdravotný stav mu pracovať neumožňuje. Do budúca už nebude vykonávať žiadnu podnikateľskú činnosť. Bude sa už len starať o vnúčence.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje jeho návrh zamietnuť vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného ako nedôvodný.

Zástupca NOO ÚV TOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd ďalej vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z NOO ÚV TOS Trenčín, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 09.08.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/65/2017, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/65/2017 zo dňa 13.12.2017, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/65/2017 zo dňa 05.06.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/3/2018, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/3/2018 zo dňa 17.12.2018, odpisom registra trestov z 05.09.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od NOO ÚV TOS Trenčín, ktoré bolo súdu doručené súd zistil že odsúdený je rozvedený, otec dvoch detí, s ukončeným stredným odborným vzdelaním bez maturity. Trvalý pobyt má na adrese mesto V., prechodný pobyt má na adrese F. pod B., ul. D. XX. Doposiaľ bol deväťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je po siedmykrát. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený zo slobody dňa 18.03.2019 do ÚVV a ÚVTOS Žilina Dňa 21. 05. 2019 bol eskortovaný na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len nemocnica) bol eskortovaný dňa 18. 07. 2021, kde bol na

odporúčanie zdravotnej komisie na základe zdravotnej kvalifikácie "F", umiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do oddielu odsúdených so zdravotným postihnutím. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody je

v súlade s ústavným poriadkom a v súlade s príslušnými normami. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez nedostatkov, maladaptívne správanie zaznamenané nebolo. Príkazom a nariadeniam príslušníkov zboru sa podriaďuje a nedopúšťa sa závažných disciplinárnych previnení. Autority rešpektuje. So zdravotným personálom spolupracuje, liečebný režim dodržiava. Povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového režimu dňa plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Voči svojmu okoliu je skôr ľahostajný, záťažové situácie rieši samostatne, pomoc vyhľadáva v minimálnej miere. Dokáže sa správať zodpovedne a plniť svoje povinnosti. Rovnako dokáže vyvodzovať logické úsudky, nahliadať na problémy s odstupom, je schopný regulovať vlastné správanie a impulzy. Podiel vlastnej viny na páchaní trestnej činnosti bagatelizuje, vinu prenáša na účtovníčku, ktorá vraj neurobila čo mala. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenenou formou pochvaly, disciplinárny trest mu uložený nebol. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové vysielanie. Pravidelne

hráva kartové hry a šachy so spoluodsúdeným. Na prednáškach a besedách v rámci oddielu sa zúčastňuje a je aktívnym poslucháčom. Odsúdený aktuálne pracovne zaradený nie je pre zdravotné ťažkosti. Je poberateľom invalidného dôchodku. Pracovné návyky si udržiava najmä zapájaním sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava predovšetkým so synom H. a jeho rodinou. Ako sám odsúdený uvádza cez syna H. má informácie aj o ostatných členov rodiny. Hlave sa informuje na najmladšieho syna E.. Kontakt sa uskutočňuje všetkými zákonnými a dostupnými spôsobmi, telefonovanie, videonávštevy, návštevy, písomnou formou. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako

stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotí ústav, že odsúdený' čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie odporúča s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/3/2018 zo dňa 17.12.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 3 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 18.03.2019. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/65/2017 zo dňa 13.12.2017, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/47/2016 zo dňa 10.05.2016, ako aj všetkých ďalších výrokov na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, pokiaľ vzhľadom ku zmene ktorej došlo zrušením stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/47/2016 zo dňa 05.06.2019 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a podmiennečne odložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 13.12.2017. Odsúdený 1 a 2/3 z uloženého trestu vykonal ku dňu 18.07.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 9 krát súdne trestaný, toto je jeho šiesty výkon trestu. Z výkonu trestu bol už viac krát podmiennečne prepustený a to 01.04.1988, 12.01.1994 a 09.01.2001, pričom vždy sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 1 a 2/3, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 18.07.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka bola splnená. Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas doterajšieho výkonu trestu na požadovanej úrovni a v súlade s príslušnými normami. Príkazom a nariadeniam sa podriadiť, ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa dodržiava, režimových aktivít sa zúčastňuje. So zdravotným personálom spolupracuje, liečebný režim dodržiava, záťažové situácie rieši samostatne, pomoc vyhľadáva minimálne. V rámci hodnotenia mu je jediné čo vyčítané, a to čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti, nakoľko vinu v jeho prípade bagatelizuje a prenáša ju na účtovníčku, ktorá vraj neurobila to čo mala. V rámci verejného zasadnutia však svoje konanie oľutoval a vyjadril snahu viesť riadny život. V rámci voľného času je dostatočne aktívny, zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Vzhľadom k tomu, že odsúdený nemal problémy počas výkonu trestu, jeho podmienky zvládol v rámci jeho možností a zdravotných limitov, režim nemocnice dodržiava, spolupracuje s personálom, súd jeho čiastočne kritický postoj nepovažoval za preukážku, aby mohol konštatovať, riadne vedenie života v podmienkach výkonu trestu a splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená podľa názoru súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom. Súd vzal v uvedenom prípade pri posudzovaní splnenia druhej materiálnej podmienky do úvahy predovšetkým viaceré skutočnosti. Jednak správanie odsúdeného počas výkonu trestu, ktoré má stabilný priebeh, vytvorené sociálne zázemie, vek odsúdeného a zhoršujúci sa jeho zdravotný stav. Odsúdený počas výkonu trestu nemal problémy so správaním, nariadenia a príkazy, ústavný poriadok všetko dodržiava, žiadne porušenia sa u neho nevyskytli. Odsúdený je opakovane vo výkone trestu, tým je jeho polepšenie síce sťažené, ale nie nemožné, najmä vzhľadom na pokročilý vek odsúdeného, kedy je vysoký predpoklad (aj vzhľadom k jeho zdravotným problémom) ukončenia jeho aktivity v rámci páchania trestnej činnosti. Čo súd ďalej vzal do úvahy, bolo sociálne zabezpečenie. Odsúdený sa počas svojej trestnej minulosti dopúšťal najmä majetkovej a ekonomickej trestnej činnosti (za ekonomickejšou trestnú činnosť aktuálne aj trest odňatia slobody vykonáva), pričom odsúdený je invalidný dôchodca, čím sa radikálne zmenila situácia z obdobia spáchania trestnej činnosti. Z invalidného dôchodku má zabezpečený príjem, pričom ďalšiu podnikateľskú činnosť odsúdený už neplánuje, aj vzhľadom k jeho zhoršujúcemu sa zdravotnému stavu, vykonávať. Je pravdou, že odsúdený má v odpise registra trestov 9 záznamov, vo výkone trestu je po 6 krát. Odsúdený bol z výkonu trestu už opakovane podmiennečne prepustený ale naposledy pred 21 rokmi, 09.01.2001, od kedy až do roku 2016 viedol riadny život t. zn. výkon trestu mal na neho po dlhú dobu výchovný efekt. Odsúdený bude mať v decembri 60 rokov.

Súd má za to, že vzhľadom k tomu, že odsúdený ukončil svoju aktívnu pracovnú, podnikateľskú činnosť, v súvislosti s ktorou aj vykonáva tresty odňatia slobody, ďalšiu podnikateľskú činnosť do budúcnosti už viac neplánuje vykonávať, možno aj preto od neho dôvodne očakávať, že ďalej riadny život povedie. Odsúdený má stabilné sociálne zázemie, rodinu, do ktorej sa chce vrátiť, deti, vnukov, s ktorými chce tráviť čas. Má zabezpečený príjem invalidným dôchodkom, ktorý mu na pokrytie jeho potrieb postačuje. Predchádzajúcou príčinou v rámci trestnej minulosti páchania trestnej činnosti bolo aj zabezpečovanie potrieb trestnou činnosťou, posledná trestná činnosť, kedy odsúdený nevedol riadne účtovníctvo vo svojej spoločnosti v rámci likvidácie spoločnosti a nevedol, nepredložil výkaz poistného za svojich zamestnancov, a toto ani Sociálnej poisťovni neplatil, bolo laxné pristupovanie k svojim zákonným povinnostiam ako podnikateľa a zamestnávateľa. Uvedené však vzhľadom na ukončenie podnikateľskej činnosti, zabezpečenie príjmu cez invalidný dôchodok, súd považuje za odstránené. Preto súd vzhľadom komplexne k osobnosti odsúdeného, jeho správaniu, veku, zdravotnému stavu, považoval aj druhú materiálnu podmienku za splnenú.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Odsúdený sa dopustil ekonomickej trestnej činnosti, ktorá vzhľadom na ukončenie jeho aktívnej pracovnej, podnikateľskej činnosti, ďalej u neho pokračovať nebude.

Súd vzhľadom k splneniu všetkých zákonných podmienok odsúdeného podmiennečne prepustil a určil mu skúšobnú dobu 3(tri) roky, ktorú na dovŕšenie nápravy odsúdeného považoval za dostatočnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.