

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010304
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010304.1

Rozhodnutie

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 02.02.2016 v Malackách tento

r o z h o d n u t i e :

Obvinení:

- 1) A. U., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. č. XXX, operátor výroby,
- 2) A. U., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. č. XXX, montér,

s ú v i n n í , ž e

1) v presne nezistenom čase od 17.00 hod. dňa 29.03.2014 do 09.30 hod. dňa 02.04.2014 v k. ú. obce K., v osade zv.)R. po predchádzajúcej vzájomnej dohode nezisteným predmetom poškodili železnú mrežu okna neobývanej chatky nachádzajúcej sa na neoplotenom pozemku bez popisného čísla, robili sklenenú výplň okna, kadiaľ vnikli do chatky, odkiaľ odcudzili 1 ks príklepovú vŕtačku zn. Pattfield PA-680 SB neznámeho výrobného čísla, šedej farby s čiernou rukoväťou, 1 ks kotúčovú pílu zn. Pattfield HKS neznámeho výrobného čísla, striebornej farby so šedou rukoväťou, 1 ks vŕtačku zn. Black & Decker neznámeho výrobného čísla, zelenej farby, 1 ks karbobrúsku zn. Black & Decker, neznámeho výrobného čísla, zelenej farby, 1 ks motorovú pílu neznámej značky a výrobného čísla, oranžovej farby, čím poškodenému F. H. spôsobili škodu krádežou vo výške 205 €,

2) v presne nezistenom čase v polovici mesiaca marec 2014 vo večerných hodinách v k. ú. Obce K., v chatovej oblasti zv. K., nezisteným predmetom prestrihli pletivové oplatenie rekreačnej chaty popisného čísla XXX, vnikli na pozemok a následne do priestorov chaty, a z neuzamknutej pivnice odcudzili 1 ks horský bicykel zn. GIANT, bielej farby, 1 ks WAP zn. Kärcher, žltej farby, 1 ks robotický vysávač neznámej značky, 1 ks snowboard bielej farby s topánkami, 1 ks kufrík s vŕtačkou zn. Einhell, žltej farby, rám postele zn. IKEA a 1 ks multifunkčnú tlačiareň zn. Epson, šedej farby, čím poškodenej G. X. spôsobili škodu krádežou vo výške 375 €,

t e d a

v bodoch 1), 2)
spoločným konaním

- si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

- protiprávne vnikli do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obv. A. U.:

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu obvineného podmienčne odkladá a to na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Zároveň sa zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/132/2014 z 29.10.2014 a trestný rozkaz Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T/12/2015, z 25.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obv. A. U.:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu obvineného podmienčne odkladá a to na skúšobnú dobu 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Zároveň sa zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T/12/2015 z 25.02.2015 a trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 2T/33/2015, z 03.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. M. - H. N., K.. L. a Z. 44, škodu vo výške 205 € a poškodenej G. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., N. XX škodu vo výške 375 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.