

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/193/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315203993  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315203993.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom Advokátskej kancelárie ECKER-KÁN & partners, so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: E. Z., XX.XX.XXXX, G. XX.X.XXXX, K. T.. W.. Q. XXXX/XX, J., o zaplatenie 70,70 eura , takto

### rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Levice č.k. 7C/193/2015-18 zo dňa 25.8.2015.

Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 7C/193/2015.

Súd vracia spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736 súdnym poplatok v sume 9,80 eura prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na Okresnom súde Levice sa pod sp.zn. 7C/193/2015 vedie súdne konanie v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom Advokátskej kancelárie ECKER-KÁN & partners, so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: E.A. Z., K. XX.XX.XXXX, G. XX.X.XXXX, K. O. T.. W.. Q. XXXX/XX, J., R. zaplatenie 70,70 eura , v rámci ktorého bol vydaný platobný rozkaz č.k. 7C/193/2015-18 zo dňa 25.8.2015.

Platobný rozkaz Okresného súdu Levice č.k. 7C/193/2015-18 zo dňa 25.8.2015 nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, pretože tento zomrel dňa 28.6.2015 (po začatí konania).

Dedičské konanie vedené po poručiťelovi E. Z., K.. XX.XX.XXXX, G. XX.X.XXXX, K. O. T.. W.. Q. XXXX/XX, J. bolo meritórne skončené uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 24.9.2015, č.k. 12D/116/2015-26 (právoplatné dňa 9.10.2015, vykonateľné 27.10.2015), ktorým bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiťeľa.

Podľa § 173 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako OSP), platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 OSP, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods. 1 OSP prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Ustanovenie § 19 OSP uvádza, že spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 2 OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd zastavuje konanie vedené proti odporcovi, ktorý zomrel a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre jeho nemajetnosť, pričom neexistuje žiadna osoba, ktorej by svedčilo dedičské právo po zomretom odporcovi, a preto žiadna osoba nevstupuje do jeho práv a povinností vyplývajúcich z tohto súdneho konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Ustanovenie § 146 ods. 2 určuje, že ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Z uvedeného je zrejmé, že zastavenie konania zaviniť navrhovateľ podávajúcí návrh proti účastníkovi, ktorý v tej dobe už nemal spôsobilosť byť účastníkom konania. Z tohto dôvodu nemohli vzniknúť odporcovi žiadne trovy konania, a preto súd určil, že navrhovateľ ich nie je povinný uhradiť.

Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku z výpis z registra trestov (ďalej ZSP), ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 eura.

Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd v zmysle vyššie uvedeného a v súlade so zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, že vracia dedičovi preplatok na súdnom poplatku za konanie o dedičstve prostredníctvom Slovenská pošta, a. s., CVFT Košice, OS PPS, Spišské námestie 3, 04212 Košice.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach, dňa 2.2.2016