

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216201143
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216201143.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: B. T., M.. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - R. T., M.. XX.XX.XXXX, Q. P. E.. XXX/XX, R. Š., pr. zast. : JUDr. Emília Matrtajová, advokátska kancelária so sídlom Krížna 17, Bratislava a otec - D. T., M.. XX.XX.XXXX, Q. P. E.. XXX/XX, R. Š., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje sa predbežné opatrenie v nasledovnom znení :

Malol. B. T., M.. XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti matky R. T..

Otec malol. je povinný platiť výživné na malol. v nevyhnutnej miere vo výške 80,- eur vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc od doručenia predbežného opatrenia.

Vo zvyšku návrh sa zamieťa.

Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičom k malol. dieťaťu na čas pred rozvodom vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/202/2015.

odôvodnenie:

Matka malol. dňa 12.10.2015 podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu. Dňa 26.01.2016 prostredníctvom právnej zástupkyne svoj návrh doplnila a zároveň podala aj návrh na vydanie predbežného opatrenia. Navrhla, aby súd malol. zveril do jej starostlivosti, otca zaviazal na platenie výživného mesačne vo výške 200,- eur a aby vydal aj rodinné výdavky vo výške 170,- eur. Svoj návrh odôvodnila s tým, že odkedy s otcom malol. rozišli a nehospodária spoločne na malol. žiadnym spôsobom finančne neprispieva a neodovzdáva jej ani rodinné prídavky.

Súd uznesením zo dňa 27.01.2016 návrh na nariadenie predbežného opatrenia vylúčil na samostatné konanie.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať, alebo len s veľkými ťažkosťami súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) rozhodne najneskôr do 7 dní od doručenie návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby platil výživné v nevyhnutej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, odovzdať dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 36 ods. 1 Zák. o rodine rodičia malol. dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní. Jeho použitie odôvodňuje predovšetkým potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Možno ho vydať pred začatím konania, alebo po jeho začatí. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť návrhom uplatneného práva navrhovateľa a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Predpokladom nariadenia predbežného opatrenia, ktorým sa dočasne upravujú pomery účastníkov, je osvedčenie naliehavosti takejto úpravy a osvedčenie nároku vo veci samej.

V danom prípade rodičia malol. sú v rozvodovom konaní, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 13P/202/2015 a nie je skončené. Rodičia malol. od 1.8.2015 nežijú v spoločnej domácnosti. Ani o malol. sa nestarajú spoločne, preto je potrebné dočasne upraviť pomery rodičov k maloletej, ktorá toho času sa nachádza v starostlivosti matky. Predbežným opatrením nemožno malol. dieťa zveriť do starostlivosti jedného z rodičov. Z ust. § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. takýto spôsob rozhodnutia o predbežnom opatrení nevyplýva. V zmysle uvedeného ustanovenia by bolo možné nariadiť odovzdanie dieťaťa do starostlivosti druhého z rodičov. V tomto prípade matka malol. navrhla dieťa zveriť do svojej starostlivosti, v ktorej sa aj nachádza, preto zveriť dieťa do jej starostlivosti nie je možné, možné ho iba ponechať v starostlivosti rodiča, v ktorého sa nachádza.

Súd poukazom na ust. § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. otca malol. zaviazal na platenie výživného. Súd má za to, že takto určené výživné vzhľadom na vek malol. pokryje nevyhnutné náklady na jej výživu. Súd pritom prihliadal na to, že otec malol. od prerušenia spoločnej domácnosti na výživu malol. žiadnym spôsobom neprispieval.

Súd návrh v časti čo do odovzdania rodinného prídavku zamietol z dôvodu, že poukazom na ust. § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením súd môže rozhodovať o výžinom v nevyhnutnej miere nie o prípadných ďalších nárokoch.

Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o rozvod manželstva a o úprave práv a povinností rodičov k malol. vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/202/2015.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu čo do začatia konania odvolanie nie je prípustné.

Toto predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia.