

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112227764
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6112227764.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, v konaní právne zastúpený advokátkou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 proti odporcovi D. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXX/XX, T., za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, Važecká 16, v konaní zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník, o zaplatenie 490,18 Eur s príslušenstvom, o trovách vedľajšieho účastníka, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, vo výške 127,68 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 08. 11. 2012 domáha zaplatenia sumy 490,18 Eur s príslušenstvom titulom zmluvy uzavretej s právnym predchodcom navrhovateľa Slovak Telecom za poskytovanie elektronickej komunikačnej služby.

Podaním doručeným súdu dňa 21. 12. 2012 oznámilo Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778 svoj vstup do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu vo vzťahu k uplatňovanej zmluvnej pokute.

Súd v danej veci vydal dňa 25. 11. 2013 rozsudok č.k. 16C/98/2013 - 93, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 158,14 Eur s príslušenstvom, vo zvyšku (zmluvná pokuta) žalobu zamietol, pričom účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Proti výroku o nepriznaní trov konania podal odvolanie právny zástupca vedľajšieho účastníka.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 13Co/1511/2014 - 157 zo dňa 17. 06. 2015 zrušil rozhodnutie okresného súdu vo výroku o trovách konania vedľajšieho účastníka a vec vrátil na ďalšie konanie.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 142 ods. 2 OSP, z ktorého vyplýva, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Nakoľko súd žalobu v časti uplatňovanej zmluvnej pokute zamietol, vzniklo vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu (ktorý vstúpil do konania vo vzťahu ku zmluvnej pokute) právo náhradu trov konania, ktoré mu v súvislosti s týmto konaním vznikli a ktoré si vyčíslil právny zástupca vedľajšieho účastníka v

zmysle vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov v celkovej výške 127,68 Eur, pričom hodnota jedného úkonu je vo výške 24,90 Eur nasledovne:

- príprava a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v sume 24,90 Eur
- vyjadrenie z 11. 04. 2013 v sume 24,90 Eur
- odvolanie z 29. 05. 2014 v sume 12,45 Eur
- odvolanie z 29. 04. 2014 v sume 12,45 Eur
- režijný paušál 1 x 7,63 Eur, 1 x 7,81 Eur, 2 x 8,04 Eur
- DPH 20 % vo výške 21,28 Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

(§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.