

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715202139
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2715202139.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci oprávneného: matka Stanislava Valová, nar. 25.2.1985, bytom Beňovského 355/25, 922 03 Vrbové, proti povinnému: otec V. M., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX X., o výkon rozhodnutia o výchove mal. dieťaťa: P. M., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX X., takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. Adriána podala na tunajšom súde dňa 26.3.2015 návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/101/2012-21 zo dňa 7.8.2013, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o úprave styku matky s mal. P. tak, že matka je oprávnená stýkať sa s mal. P. každý páry týždeň od piatku od 15.00 hod. nepretržite do nedele do 17.00 hod. s tým, že matka alebo rodičia matky si na začiatku styku dieťa vyzdvihnú v mieste bydliska otca a po skončení styku dieťa odovzdajú otcovi v mieste jeho bydliska. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.1.2014. Matka v návrhu na výkon rozhodnutia uviedla, že otec mal. P. neumožňuje matke pravidelný styk, nedáva matke včas vedieť (aspoň 3 dni) o tom, že maloletý je chorý. Počas styku matky s mal. P. je väčšinou od piatku do pondelka chorý.

Otec s návrhom nesúhlasil. Uviedol, že maloletý netrávi určený čas u matky, ale u starých rodičov. Je ťažko predpokladať a upozorniť matku 3 dni dopredu, že dieťa bude choré. Maloletý navštevuje ZUŠ odbor tanečnú, kde sa zúčastňuje súťaží a hrá futbal za MFK Gbely, kde má v piatok tréning od 15.00 hod do 17.00 hod a počas víkendov má zápasy, na čo matku upozorňuje. Súčasne oboznámil, že v priebehu mesiaca bude podávať návrh na úpravu práv a povinností k maloletému.

Dňa 26.3.2015 matka maloletého súčasne s návrhom na výkon rozhodnutia podala na tunajšom súde návrh na zmenu rozhodnutia o úprave styku s maloletým.

Rozsudkom Okresného súdu v Skalici č.k. 6P/185/2015 - 35 zo dňa 14.12.2015 bola schválená dohoda rodičov o zmene úpravy styku matky s mal. P. tak, že matka je oprávnená stýkať sa s mal. P. každý páry týždeň v roku od piatku od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod., počas Vianočných sviatkov každý páry rok od 24.12. od 10.00 hod. do 25.12. do 10.00 hod., každoročne od 1.7. od 9.00 hod. do 10.7. do 18.00 hod., každý páry rok od 1.8. od 9.00 hod. do 10.8. do 18.00 hod a každý nepáry rok od 5.8. od 9.00 hod do 15.8. do 18.00 hod. s tým, že otec je povinný maloleté dieťa na styk s matkou pripraviť a v určenom čase matke odovzdať v mieste jeho bydliska a matka je povinná maloleté dieťa otcovi v určenom čase na rovnakom mieste vrátiť. Týmto bol zmenený rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/101/2012-21 zo dňa 7.8.2013 v časti úpravy styku matky s mal. P.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2015.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b/ zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Nakoľko rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/101/2012-21 zo dňa 7.8.2013, ktorý bol podkladom pre nariadenie výkonu rozhodnutia, sa stal neúčinným právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. č.k. 6P/185/2015 - 35 zo dňa 14.12.2015, ktorým bola zmenená úprava styku matky s maloletým Adriánom, súd konanie o výkon rozhodnutia podľa ust. § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p. zastavil.

Trovami výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí sú uplatnená náhrada mzdy zúčastnených osôb pri výkone rozhodnutia o odňatí dieťaťa okrem náhrady mzdy oprávneného, účelne vynaložené náklady spojené najmä s otvorením bytu podľa § 273aa ods. 3 alebo s otvorením priestoru podľa § 273aa ods. 4, náklady na dopravu zúčastnených osôb okrem nákladov na dopravu oprávneného, náklady na dopravu dieťaťa spojené s jeho návratom v prípadoch týkajúcich sa neoprávneného premiestnenia alebo zadržania podľa medzinárodnej zmluvy a náklady na nevyhnutné potreby dieťaťa pri výkone rozhodnutia (§ 273d O.s.p.).

V predmetnom konaní žiadne trovy výkonu rozhodnutia podľa § 273d O.s.p. nevznikli. Keďže konanie vo veciach starostlivosti o maloletých môže súd začať podľa zákona aj bez návrhu, o trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)