

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8C/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613213009
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6613213009.6

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu O. K.C., X. XX.XX.XXXX, V. L. Z., K. A., štátneho občana SR, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Košice, Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466, proti žalovanému Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Košice, Garbiarska 2, IČO: 31 690 904, zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Daniel Blyšťan, s.r.o. so sídlom Košice, Rastislavova 68, IČO: 47 231 785, o zrušení rozhodcovského rozsudku, o trovách konania, takto

rozhodol:

d o p í ň a výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8C/68/2013-170 zo dňa 25.06.2014 o ďalší výrok:

„Žalovaný je p o v i n n ý nahradíť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 906,95 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku.

V danej veci súd rozhodol rozsudkom č.k. 8C/68/2013-170 zo dňa 25.06.2014, ktorým zrušil rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice, Alžbetina 41, IČO: 44 325 452 sp.zn. 3C/2281/2012 zo dňa 19.01.2012 a odložil jeho vykonateľnosť do právoplatnosti tohto rozsudku. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť Slovenskej republike súdny poplatok v sume 331,50 Eur v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku. V odôvodnení tohto rozhodnutia súd uviedol, že o trovách konania bude možné rozhodnúť až v rozsudku, ktorým sa konanie skončí, t.j. v konečnom rozhodnutí. Z tohto dôvodu súd o uplatnených trovách konania nerozhodol.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu dňa 17.10.2014 odvolanie.

Dňa 30.10.2015 Krajský súd v Banskej Bystrici vrátil späť tunajšiemu súdu spis sp.zn. 8C/68/2013 bez meritórneho rozhodnutia z dôvodu, že súd nerozhodol o celom nároku, ktorý bol predmetom konania, vrátane náhrady trov prvostupňového konania a uložil mu s poukazom na ustanovenie § 166 ods. 1, 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) rozhodnúť o náhrade trov konania.

Podľa § 166 ods. 1, 2 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko v rozsudku č.k. 8C/68/2013-170 zo dňa 25.06.2014 nebolo rozhodnuté o náhrade trov konania, je potrebné v zmysle § 166 ods. 1, 2 a § 167 ods. 2 O.s.p. vydať doplniace uznesenie.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa zásady úspechu uvedenej v § 142 ods. 1 O.s.p. podľa ktorého, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Žalobca mal vo veci plný úspech, v spojení s konaním mu vznikli trovy právneho zastúpenia vo výške 906,95 Eur a to za: 7 úkonov právnej služby po 60,07 Eur - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 10.07.2013, žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku zo dňa 10.07.2013, vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného zo dňa 07.01.2014, vyjadrenie na žiadosť súdu zo dňa 13.02.2014, vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného zo dňa 21.02.2014, účasť na pojednávaní na Okresnom súde Lučenec dňa 22.01.2014, účasť na pojednávaní na Okresnom súde Lučenec dňa 25.06.2014, 2 x režijný paušál á 7,81 Eur, 5 x režijný paušál á 8,04 Eur, náhradu cestovných výdavkov za cestu Košice - Lučenec a späť dňa 22.01.2014 vo výške 84,50 Eur (6,2/1km x 1,445 Eur/1l/ x 310km/100 + 310km x 0,183), za cestu Košice - Lučenec a späť dňa 25.06.2014 vo výške 85,94 Eur (6,2/1km x 1,520 Eur/1l/ x 310km/100 + 310km x 0,183) a náhradu za stratu času za 2 cesty z Košíc do Lučenca a späť - 2 x 10 polhodín x 13,01 Eur, spolu 260,20 Eur vyúčtované s odkazom na ustanovenie § 11 ods. 1, písm. a/, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, d/, § 15, § 16 ods. 3 Vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších právnych predpisov.

V zmysle § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Súd uložil neúspešnému žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu podľa § 149 ods. 1 O.s.p., pričom tieto trovy považoval za potrebné na účelné uplatňovanie práva.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovaným zákonným ustanoveniam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, doplnil výrok rozsudku č.k. 8C/68/2013-170 zo dňa 25.06.2014 a uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 906,95 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (ust. § 160 ods. 1 prvá veta O.s.p. podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.