

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/2362/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714207418
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5714207418.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 01 Žilina, IČO: 31 575 951, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s.r.o., Kubániho 16, 820 05 Bratislava, IČO: 36 857 033, proti povinnému: X. I., K.. XX.X.XXXX, K. O.: I. XX/X, XXX XX Q., zomrelá dňa XX.X.XXXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 127,56 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Anetty Demešovej pod sp. zn. EX 3805/2014 **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je povinný **n a h r a d iť** súdnemu exekútorovi JUDr. Anette Demešovej trovy exekúcie vo výške 63,59 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Na úrade súdneho exekútora JUDr. Anetty Demešovej sa pod sp.zn. EX 2362/2014 vedie exekúcia na návrh oprávneného, doručený na úrad súdneho exekútora dňa 26.5.2011, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 9C 132/2013 - 43 zo dňa 13.6.2013. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v hore uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506 119118 zo dňa 27.6.2014.

Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu dňa 16.2.2015 podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko šetrením v rámci exekučného konania zistil, že povinná dňa XX.X.XXXX zomrela a dedičské konanie po zomrelej povinnej bolo uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 18D/468/2014, Dnot 244/2014 zo dňa 29.1.2015 zastavené, pretože nepatrný majetok zanechaný zomrelou bol vydaný manželovi poručiteľky. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.1.2015. Súdny exekútor zároveň predložil súdu vyúčtovanie trov exekúcie. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 76,50 Eur.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1. písm. h) Exekučného poriadku v platnom znení, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na zistené, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku predmetnú exekúciu zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného.

Ďalej súd rozhodoval o trovách exekúcie, ktoré si súdny exekútor uplatnil vo výške 76,50 Eur. Za účelom rozhodnutia súdu o trovách exekúcie predložil súdny exekútor súdu dňa 1.2.2016 exekučný spis.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa ust. § 209 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ukončené spisy sa ukladajú a uschovávajú v kancelárii exekútora.(2) Ukončené spisy zostávajú uschované v kancelárii u exekútora, ktorý ich vyhotovil.

Podľa ust. § 25 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhl. č. 288/1995 Z. z.“),v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Podľa ust. § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhl. č. 288/1995 Z. z.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

Súdny exekútor si v zmysle ust. § 14 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z.z. uplatnil minimálnu odmenu vo výške 33,19 Eur, ktorá mu v zmysle zákonného ustanovenia patrí a súd mu ju priznal v plnej výške, t.j. vo výške 33,19 Eur.

Podľa ust. § 22 Vyhl. č. 288/1995 Z. z. , súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si v zmysle ust. § 22 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z.z. uplatnil náhradu hotových výdavkov celkom vo výške 30,55 Eur, a to poštovné vo výške 24,55 Eur a náhradu za archiváciu spisu vo výške 6,- Eur. Preštudovaním spisu súdneho exekútora mal súd preukázané výdavky na poštovné celkom vo výške 19,80 Eur (8x1,50 € - žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie - OS MT, ex. pr. na vyk. ex. zr. z iných príjmov - PZ oprávnený, ex. pr. na vyk. ex. prik. pohľ. z účtu v banke - PZ oprávnený, žiadosť o skoré rozhodnutie - OS MT, návrh na zast. ex. - OS MT, prihlásenie pohľadávky - notár, oznámenie - banka, žiadosť o oznámenie notára - OS MT + 4x1,70 € - up. o zač. ex. - povinný, PZ oprávnený, ex. pr. na vyk. ex. zr. z iných príjmov a ex. pr. na vyk. ex. prik. pohľ. z účtu v banke - povinný + 1,- € - predvolanie - povinná). Náhradu za archiváciu spisu súd súdnemu exekútorovi nepriznal. Podľa vyššie citovaného ustanovenia § 209 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku spisy súdneho exekútora majú byť po celý čas výkonu funkcie súdneho exekútora uschované v kancelárii u exekútora, ktorý ich vyhotovil. Na základe uvedeného archivácia spisu je administratívnou činnosťou, ktorá je v zmysle ust. § 25 Vyhl. č. 288/1995 Z.z. zahrnutá v odmene súdneho exekútora, má teda zaťažovať súdneho exekútora, nie účastníka exekučného konania. Súd tak priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške, ktorú mal súdu preukázanú zo spisu súdneho exekútora, t.j. vo výške 19,80 Eur.

Súdny exekútor si v rámci trov exekúcie uplatnil aj položku 20 % dane z pridanej hodnoty, pretože súdny exekútor je preukázateľne platcom DPH. Súd v zmysle ust. § 196 EP priznal súdnemu exekútorovi v rámci náhrady trov exekúcie aj položku uplatnenej dane z pridanej hodnoty vo výške 10,60 Eur, čo predstavuje 20 % zo sumy 52,99 Eur (33,19 Eur + 19,80 Eur).

Súd tak súdnemu exekútorovi priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov vrátane DPH spolu vo výške 63,59 Eur (33,19 Eur + 19,80 Eur + 10,60 Eur).

V zmysle citovaného ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku súd zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného, nakoľko súd exekúciu zastavil pre nemajetnosť povinného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Martin (trojmo).

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.