

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010022
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2.2.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ G. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom G., G. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

2/ C. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom G.. C. XXXX/XX, prechodne bytom G., G. XXXX/XX, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

s ú v i n n í , ž e

dňa 5.12.2013 uzatvoril G. R. prostredníctvom sprostredkovateľa v priestoroch predajne spoločnosti VP - TECHNIKA s.r.o. v Michalovciach na ulici J. Hollého č. 60 zmluvu o spotrebiteľskom a revolvingovom úvere č. XXX XXXXXXXX so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 147, Pireštany, IČO: 36 234 176 na sumu 2.000,-€ účelovo viazanú na nákup záhradkárskych tovaru a ručného náradia rozpísaného v zmluve, kedy zaplatil akontáciu vo výške 500,-€, pričom v úverovej zmluve uviedol nepravdivý údaj ohľadne svojho zamestnania v spoločnosti Inoda s.r.o. so sídlom v Michalovciach na ul. Kpt. Nálepku č. 1067/10 s čistým mesačným príjmom vo výške 690,-€, načo ho naviedol C. N. a napriek tomu, že k tomu bol zmluvne zaviazaný, poskytnutý úver nespláca, pričom dosiaľ uhradil len jednu z 24 dohodnutých splátok, čím tak spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 147, Piešťany, IČO: 36 234 176 spôsobil škodu vo výške 1.577,26 €,

t e d a

obvinený G. R.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil škodu malú,

obvinený C. N.

úmyselne naviedol iného na vylákavie úver tým, že iného uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil škodu malú,

t ý m s p á c h a l i

obvinený G. R.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený C. N.

návod k prečinu úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) k § 222 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený G. R. podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j,/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinený C. N. podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/45/2015 zo dňa 30.4.2015, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 147, Piešťany, IČO: 36 234 176 vo výške 1.577,26 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.