

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/164/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011565
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011565.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 2.2.2016, v trestnej veci proti obž. H. A. a spol., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v spolupáchateľstve podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

H. A.Z., W.. XX.X.XXXX U. Y., trvale bytom F., I. Y., prechodne bytom W. XX/X, U.,

ml. R. Š.I., W.. XX.X.XXXX U. Y., trvale bytom T., G.. M. Č.. XXXX/X, I. Y., prechodne bytom H. H. H. L., G.. Q. X, C. X,

uznávajú sa za vinných, ž e

dňa 09.07.2015 v čase o 20.08 hod. na čerpacej stanici E. U. Y., A. spoločne zaplatili za zakúpený tovar bezkontaktnou kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanou k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX Tatra banky, vedenou na meno Y. V. sumu 2,90 €, následne sa presunuli do M. U. Y., Priekope, kde vykonali v ten istý deň ďalšie dve bezkontaktné platby za zakúpený tovar, a to v čase o 20.26 hod. v sume 9,90 € a v čase o 20.29 hod. v sume 9,17 €, nakúpený tovar si obvinení rozdelili a minuli pre vlastnú potrebu, pričom túto kartu našli v presne nezistený deň na doposiaľ nestotožnenom mieste od 11.06.2015, obvinení svojím konaním spôsobili poškodenému Y. V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Y., A.K., G.. Y.. R. Č.. XXXX/XX škodu v sume 21,97 €,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene si obstarali platobný prostriedok a použili ho ako pravý,

č í m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v spolupáchateľstve podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obž. H. A.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/132/2015 zo dňa 23.10.2015, právoplatný 7.11.2015, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov. Súčasne sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. v spojení s § 74 ods. 1 Tr. zák. ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Obž. ml. R. Š.

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zák. súd upúšťa od potrestania mladistvého obžalovaného R. Š..

Nakoľko sa obaja obžalovaní ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku a v lehote do troch pracovných dní aj zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.