

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/3/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6709213087  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6709213087.15

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa L. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXX/X, XXX XX K., zastúpený advokátkou JUDr. Katarínou Blšákovou, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Skuteckého 6, proti odporcovi v 1.rade Y. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R.. I.. Š. XXX/XX, XXX XX E., t. č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou E. Ľ., B. N. T. P. a odporcovi v 2.rade F. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R.. I.. Š. XXX/XX, XXX XX E., t. č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou O. Z., T. B. N. T.E. P. P., o zaplatenie sumy 3.753,55 EUR s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### rozhodol:

Odporcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 225,- Eur zaplatené súdne poplatky, iné trovy konania v sume 460,- Eur a 870,84 Eur trovy právneho zastúpenia navrhovateľa, všetko na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Kataríny Blšákovvej, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Skuteckého 6, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť trovy konania štátu v sume 342,31 Eur na účet Okresného súdu Zvolen, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd u p r a v u j e učtáraň Okresného súdu Zvolen, aby bezodkladne po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi preplatok preddavku na znalecké dokazovanie vo výške 40,- Eur vedeného pod položkou registra D14a, účtovný doklad č.14-XII/2012 zo dňa 10.12.2012.

### odôvodnenie:

Právny predchodca navrhovateľa spoločnosť DK TRADING, s. r. o. Banská Bystrica sa svojim návrhom domáhala voči odporcom v 1. a 2. rade zaplatenia sumy 3.753,55 EUR s príslušenstvom, ktoré tvorili úroky z omeškania a trovy konania. Dňa 31.01.2012 bol súdu zaslaný návrh na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa z dôvodu zmluvy o postúpení pohľadávky, pričom súd zistil, že pôvodný navrhovateľ spoločnosť DK TRADING s. r. o. v Banskej Bystrici postúpila pohľadávku na terajšieho navrhovateľa. Okresný súd uznesením č. k. 8C/3/2010-171 zo dňa 28. 03. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 04. 2012 pripustil zmenu účastníkov konania tak, že z konania vystúpil pôvodný navrhovateľ spoločnosť DK TRADING s. r. o. a na jeho miesto vstúpil ako nový navrhovateľ L. Q., nar. XX. XX. XXXX.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/3/2010-417 zo dňa 29.09.2015, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel v plnom rozsahu, keď odporcov v 1. a 2. rade zaviazal na úhradu navrhovateľom uplatňovaných nárokov v zmysle návrhu na začatie konania. Náhradu trov konania súd druhým výrokom predmetného rozsudku vyhradil na samostatné rozhodnutie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, v zmysle ustanovenia § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Nakoľko bolo vo veci potrebné vykonať dokazovanie a to prostredníctvom znalca, súd uznesením č.k. 8C/3/2010-147 zo dňa 15.11.2011 v spojení s uznesením č.k. 8C/3/2010-176 zo dňa 30.04.2012 nariadil znalecké dokazovanie znalkyňou R. F. Z., V. XX.XX.XXXX, P. Š., Y. XX, znalkyňu z odboru Písmoznalectvo, odvetvie Ručné písmo, bytom L. P. X, XXXXX P.. Uvedeným uznesením bola navrhovateľovi uložená povinnosť zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 500,- Eur na účet tunajšieho súdu. Uznesením č.k. 8C/3/2010-387 zo dňa 27.05.2015 priznal tunajší súd znalkyni znalečné vo výške 802,31 Eur, ktoré jej bolo vyplatené z preddavku na znalecké dokazovanie zloženého navrhovateľom na účet tunajšieho súdu vo výške 460,- Eur s tým, že zvyšná suma 342,31 Eur bola znalkyni vyplatená predbežne z rozpočtových prostriedkov štátu. V spojitosti s uvedenými skutočnosťami súd konštatuje, že po vyplatení znalečného znalkyni v celkovej výške 802,31 Eur vznikol preplatok preddavku na trovy znaleckého dokazovania zloženého navrhovateľom, a to vo výške 40,- Eur, ktorý súd vráti na účet jeho platiteľa. Realizáciu vrátenia preplatku preddavku na znalecké dokazovanie na účet navrhovateľa vo výške 40,- Eur vedeného pod položkou registra D14a, účtovný doklad č. 14-XII/2012 zo dňa 10.12.2012 vykoná účtáreň tunajšieho súdu bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 137 ods. 1 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 145 O.s.p., účastníkovi, ktorému súd prizná náhradu trov konania, prizná aj náhradu trov predbežného opatrenia a zabezpečenia dôkazov.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 6 O.s.p., o trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

Dňa 06.10.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie právneho zástupcu navrhovateľa zo dňa 01.10.2015 s označením „VEC: Vyčíslenie trov konania“, ktorým právny zástupca navrhovateľa vyčíslił trovy konania v celkovej výške 1.676,66 Eur pozostávajúce zo zaplatených súdnych poplatkov vo výške 240,- Eur, z preddavku na trovy znaleckého dokazovania vo výške 460,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 976,66 Eur, keď vyúčtovanie týchto trov sa nachádza v súdnom spise sp. zn. 8C/3/2010 na č.l. 414.

Zo súdneho spisu vedeného pod sp. zn. 8C/3/2010 mal súd za preukázané, že navrhovateľovi vznikol nárok na náhradu trov účelne vynaložených na uplatňovanie jeho práva, a to v celkovej výške 1.555,84 Eur. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 225,- Eur, z iných trov konania vo výške 460,- Eur ako trov dôkazov tvorených preddavkom na trovy znaleckého dokazovania zloženým navrhovateľom na účet súdu a z trov právneho zastúpenia vo výške 870,84 Eur, t. j. z tarifnej odmeny podľa § 9 ods. 1, 10 ods. 1 a 2 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinnej od

01.01.2005 (ďalej len „vyhláška“), z cestovného podľa § 15 písm. a) a § 16 ods. 4 vyhlášky, z náhrady za stratu času podľa § 15 písm. b) a § 17 ods. 1 vyhlášky a z „režijného paušálu“ podľa § 16 ods. 3 vyhlášky.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 15 písm. a) a b) vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy a na náhradu za stratu času (§ 17).

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 16 ods. 4 vyhlášky, na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, 5) ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

Výška tarifnej odmeny jedného úkonu právnej služby bola vyčíslená v súlade s § 10 vyhlášky vo výške 141,09 Eur z hodnoty sporu ustálenej na sume 3.753,55 Eur.

Právnomu zástupcovi navrhovateľa prináleží tarifná odmena za nasledovné úkony právnej služby:

Úkony právnej služby v roku 2009 (141,09 Eur):

- prevzatie a príprava zastúpenia dňa 01.07.2009 - § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky účinnej do 30.06.2013 - 141,09 Eur
- písomné podanie na súd vo veci samej dňa 09.11.2009 (návrh na začatie konania zo dňa 04.11.2009) - § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky účinnej do 30.06.2013 - 141,09 Eur
- režijný paušál 2 x 6,95 Eur - 13,90 Eur

Spolu: 296,08 Eur

Úkony právnej služby v roku 2011 (á 141,09 Eur):

- písomné podanie na súd vo veci samej 28.01.2011 („VEC: Ospravedlnenie z pojednávania (právneho zástupcu navrhovateľa) a vyjadrenie sa navrhovateľa“ zo dňa 24.01.2011) - § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky účinnej do 30.06.2013- 141,09 Eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 08.03.2011 - § 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky účinnej do 30.06.2013 - 141,09 Eur
- režijný paušál 2 x 7,21 Eur - 14,42 Eur

Spolu: 296,60 Eur

Na tomto mieste súd poukazuje na to, že právnenému zástupcovi navrhovateľa priznal náhradu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky tak, ako si ju ten v písomnom podaní zo dňa 01.10.2015 uplatnil, a síce vo výške 14,42 Eur, hoci podľa platnej právnej úpravy mal nárok na sumu 14,82 Eur ako dvojnásobok jednej stotiny výpočtového základu - priemernej mesačnej mzdy v 1. polroku 2010, ktorá dosahovala úroveň 741,- Eur.

Úkony právnej služby v roku 2015 (á 141,09 Eur):

- účasť na pojednávaní konanom dňa 24.06.2015 - § 13a ods. 4 veta druhá vyhlášky účinnej od 01.07.2013 - 35,27 Eur (1 zo sumy 141,09 Eur)
- účasť na pojednávaní konanom dňa 29.09.2015 - § 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky účinnej od 01.07.2013 - 141,09 Eur
- režijný paušál 2 x 8,39 Eur - 16,78 Eur

Spolu: 193,14 Eur

Súd nepriznal právnenému zástupcovi navrhovateľa tarifnú odmenu za úkon spočívajúci v zastúpení navrhovateľa na súdnom pojednávaní konanom vo veci dňa 24.06.2015 vo výške 141,09 Eur tak, ako si ho právny zástupca uplatnil v písomnom podaní zo dňa 01.10.2015, ale vo výške 1/4 zo sumy 141,09 Eur, čo predstavuje sumu 35,27 Eur, nakoľko uvedené súdne pojednávanie bolo odročené bez prejednaní vecí na ňom, v dôsledku čoho je potrebné aplikovať na danú situáciu ustanovenie § 13a ods. 4 vety druhej vyhlášky účinnej od 01.07.2013 a nie ustanovenie § 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky.

Súd priznal právnenému zástupcovi navrhovateľa náhradu cestovných výdavkov za použitie verejnej autobusovej dopravy za účelom zúčastniť sa pojednávaní konaných na tunajšom súde dňa 24.06.2015 a 29.09.2015 vo výške 4,40 Eur, keď vynaloženie výdavkov v uvedenej výške mal súd preukázané z predložených cestovných lístkov.

Spolu cestovné: 4,40 Eur

Súd priznal právnenému zástupcovi navrhovateľa náhradu za stratu času za rok 2011 a 2015 (1 začatá polhodina á 12,35 Eur za rok 2011 resp. 13,98 Eur za rok 2015) spolu vo výške 80,62 Eur, a to v dôsledku ciest uskutočnených z Banskej Bystrice do Zvolena a späť za účelom zúčastniť sa súdnych pojednávaní konaných na tunajšom súde dňa 08.03.2011, 24.06.2015 a 29.09.2015 (6 začatých polhodín).

Spolu náhrada za stratu času: 80,62 Eur

Navrhovateľ zaplatil za podaný návrh na začatie konania súdny poplatok vo výške 225,- Eur, nakoľko bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, zaviazal súd odporcov v 1. a 2. rade ako neúspešných účastníkov konania aj na náhradu týchto trov konania navrhovateľa. Na okraj súd dodáva, že v písomnom podaní zo dňa 01.10.2015 právny zástupca navrhovateľa uviedol nesprávnu výšku súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania, ktorého náhradu žiadal voči odporcom v 1. a 2. rade priznať, nakoľko suma 240,- Eur nekorešponduje s vyššie uvedeným.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 225,- Eur zaplatený súdny poplatok, iné trovy konania v sume 460,- Eur a 870,84 Eur trovy právneho zastúpenia navrhovateľa, všetko na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Kataríny Bišákovej, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Skuteckého 6, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Trovy konania vznikli štátu titulom znalečného, ktoré bolo znalkyni R.. F. Z., V.. XX.XX.XXXX, bytom Š., Y.Z. XX, z odboru Písmoznalectvo, odvetvie Ručné písmo, bytom v P. X, XXXXX P. vyplatené z rozpočtových prostriedkov štátu v sume 342,31 Eur na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 8C/3/2010-387.

Podľa výsledku konania vzniklo štátu právo na náhradu trov konania voči odporcom v 1. a 2. rade ako neúspešným účastníkom konania. Súd posudzoval úspech účastníkov v konaní spisová značka 8C/3/2010 za účelom rozhodnúť o náhrade trov konania, keď plnú náhradu trov konania priznal navrhovateľovi ako účastníkovi úspešnému v konaní. V prejednávanej veci súd zistil, že u odporcov v 1. a 2. rade nie sú dané podmienky na oslobodenie od súdnych poplatkov, keď potom zaviazal odporcov v 1. a 2. rade na náhradu trov konania štátu vo výške 342,31 Eur, a to na účet Okresného súdu Zvolen, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 137 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 142 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 145 zák. č. 99/1963 Zb.

§149 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 151 ods. 1, 3, 6 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 9 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z.

§ 10 ods. 1, 2 vyhl. č. 655/2004 Z. z.

§ 15 písm. a), b) vyhl. č. 655/2004 Z. z.

§ 16 ods. 3, 4 vyhl.č. 655/2004 Z. z.

§ 17 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z.

§ 148 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).