

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/396/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113214454
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2113214454.8

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: P. A., nar. XX.XX.XXXX, K. XXXX/XX, Q., zastúpený: Mgr. Tomáš Szabo, advokát, Radvanská 23, Bratislava, proti odporcovi: X. U., nar. XX.XX.XXXX, L. XX, K., o zaplatenie sumy 3.319,39 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier medzi účastníkmi nasledovného znenia:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 3.319,39 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne z dlžnej sumy od 29.01.2015 do zaplatenia, ako aj náhradu trov právneho zastúpenia v sume 620,- eur a náhradu iných trov konania v sume 21,55 eura, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 100,- eur v prípade prvých troch splátok, a vo výške 300,- eur v prípade nasledujúcich splátok, splatných vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia až do úplného uhradenia dlhu, s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.

Týmto účastníci vyhlasujú, že všetky nároky vyplývajúce z konania vedeného pred Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 13C/396/2013 považujú za vysporiadané.

II. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 193,95 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 21.05.2013, doručeným súdu dňa 24.05.2013, v spojení s jeho doplneniami zo dňa 26.08.2013 a 10.12.2014, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 3.319,39 eura spolu s úrokom vo výške 2,2% mesačne z dlžnej sumy od 04.06.2009 do zaplatenia a zmluvnú pokutu vo výške 0,05% denne zo sumy dlžných úrokov

Na prejednanie veci samej bolo nariadené pojednávanie na 02.02.2016 o 12.30 hod..

Pred otvorením pojednávania dňa 02.02.2016 dospeli účastníci k zmiaru, ktorý predložili súdu na schválenie v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia, pričom znenie textu zmiaru potvrdili svojimi podpismi na zápisnici z pojednávania.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 657 OZ, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá OSP, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a s prihliadnutím na povahu vecí súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre schválenie zmiernom uzavretého medzi účastníkmi, nakoľko to povaha vecí pripúšťa a účastníkmi navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto uzavretý zmier účastníkov vo výroku I. schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa § 3 písm. a) ZSP, poplatky vyberajú súdy.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami a z dôvodu, že k uzavretiu zmiernom došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, rozhodol vo výroku II. o vrátení 90% zo súdneho poplatku za návrh zaplateného navrhovateľom, čo pri výške súdneho poplatku 215,50 eura predstavuje sumu 193,95 eura, ktorý poplatok bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, t.j. Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP), proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru. (§ 99 ods. 4 OSP).