

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9C/199/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215219668
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215219668.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Stavebné bytové družstvo Komárno, IČO: 00 170 984, Zimná č. 16, Komárno, právne zast.: JUDr. Matej Pekarík, advokát, Petőfiho 1, Nové Zámky, proti odporcovi: U. O., C.. XX.X.XXXX, S. Q.É. C. XX/X, I., o zaplatenie 877,- eur s príslušenstvom

rozhodol:

I. Súd r u š í platobný rozkaz Okresného súdu Komárno č. k. 9C/199/2015-18 zo dňa 4.12.2015.

II. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Súd navrhovateľovi: Stavebné bytové družstvo Komárno, IČO: 00 170 984, Zimná č. 16, 945 01 Komárno, v r a c i a zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 55,30 eur (slovom: päťdesiatpäť eur a tridsať eurocentov) na účet vedený v Tatra banke, a.s., pobočka Komárno, č. účtu: 2629846133/1100, VS: 405504208, cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 12.11.2015 na Okresný súd Komárno návrh na vydanie platobného rozkazu proti odporcovi o zaplatenie 877,- eur s príslušenstvom.

Súd dňa 4.12.2015 vydal platobný rozkaz č. k. 9C/199/2015-18, ktorý bol navrhovateľovi doručený dňa 11.1.2016. Doručienka od odporcu sa súdu vrátila s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

Dňa 28.1.2016 bolo súdu doručené podanie zo strany navrhovateľa, v ktorom vzal návrh na začatie konania späť a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že odporca žalovanú sumu uhradil. Navrhovateľ žiadal vrátiť súdny poplatok a žiadal súd, aby rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nebude mať právo na náhradu trov konania.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie a vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal späť návrh v celom rozsahu, súd platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, orgány, ktoré sú zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania bol navrhovateľom vzatý späť pred prvým pojednávaním vo veci, navrhovateľovi vzniklo právo na vrátenie zaplateného súdneho poplatku v sume 55,30 eur (t. j. navrhovateľom zaplatený súdny poplatok v sume 62,- eur znížený o sumu 6,70 eur). Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.