

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 5Er/260/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215202803
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fabianová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215202803.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekučného konania oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36432105, Vajnorská 100/A, Bratislava, zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému O. pre vymoženie 4.947,11 Eur istiny s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Podaním, ktoré došlo na tunajší súd dňa 28.04.2015 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5Er 260/2015 - 17, zo dňa 04.06.2015 bola jeho žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2015.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Keďže uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá nadobudlo právoplatnosť dňom 11.11.2015 súd potom exekúciu v súlade s ust. § 44 ods. 3 citovaného zákona zastavil.

O trovách exekúcie súd nerozhodol z toho dôvodu, že súdny exekútor písomne prehlásil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Proti výroku o povinnosti nahradiť trovy exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v ce-

lom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.