

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/327/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815216927
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815216927.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/X, XXX XX O., o písomnom podaní navrhovateľa označenom ako „Žiadosť o vrátenie veci“ doručenom Okresnému súdu Prievidza dňa 19.10.2015, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 19.10.2015 odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 19.10.2015 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu podanie, ktoré bolo nejasné a neúplné.

Tunajší súd postupoval podľa § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením číslo konania 9C/327/2015-4 zo dňa 02.12.2015 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje podanie tak, že presne označí všetkých účastníkov konania, t.j. kto je navrhovateľ a kto odporca (u fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátnym občianstvom a u právnickej osoby názvom alebo obchodným menom, sídlo a identifikačné číslo), uvedie, čoho sa podaným návrhom domáha, t.j. sformuluje žalobný petit návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol, opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú podanie návrhu a predloží, príp. označí listinné, resp. iné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa, s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie, ktorým súd navrhovateľa vyzval na opravu a doplnenie svojho podania bolo navrhovateľovi doručené dňa 07.12.2015, avšak do dnešného dňa svoje podanie žiadnym spôsobom nedoplnil.

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 19.10.2015 nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), je nejasné a neúplné a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Náležitosti návrhu na začatie konania vymedzuje O.s.p. v § 79 ods. 1 O.s.p. tak, že návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Návrh na začatie konania vo veciach, ktorých konanie nemožno začať iným zákonom dovoleným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia

ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Jeho základnou náležitosťou je návrh na rozhodnutie vo veci samej. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 odst.4 O.s.p. doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada, teda možnosť aj uznať jeho návrh, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu s označením dôkazu. Takýto postup je možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje.

Nakoľko navrhovateľ nedoplnil svoje podanie doručené súdu dňa 19.10.2015 v súlade s uznesením tunajšieho súdu č.k. 9C/327/2015-4 zo dňa 02.12.2015, súd nemôže pokračovať v konaní, pretože podanie navrhovateľa je nejasné a neúplné. Navrhovateľ neodstránil nedostatky podania, hoci bol riadne poučený ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia návrhu. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Previdza písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).