

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10C/503/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715213674
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8715213674.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, Hraničná 667/13, 058 01 Poprad, IČO: 30794536 proti žalovanému: M. N., C.. XX.X.XXXX, S. M., Ú.-L. XXXX/XX, o zaplatenie sumy 892,80 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e časť znenia III. výroku uznesenia vyhláseného pred začatím pojednávania súdu dňa 8.1.2016 a v jeho písomnom vyhotovení č.k. 10C/503/2015-15 zo dňa 8.januára 2016 tak, že namiesto : „Súd n a r i a d ť u j e žalobcovi zaplatiť súdny poplatok ...“ správne má byť : : „Súd n a r i a d ť u j e žalovanému zaplatiť súdny poplatok ...“.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh žalobcu zo dňa 30.11.2015 sa začalo medzi účastníkmi konanie o zaplatenie sumy 892,80 eur s prísl. Pred otvorením pojednávania dňa 8.1.2016 účastníci uzavreli zmier o celom predmete konania a ktorý súd schválil I. výrokom uznesenia, II. výrokom uznesenia rozhodol o trovách konania III. výrokom uznesenia rozhodol o poplatkovej povinnosti za návrh vo výške 10 % , t.j. v sume 5,35 eur a ktorá prešla na žalovaného , pretože žalobca bol osobne oslobodený od súdnych poplatkov.

Po vyhlásení uznesenia a po jeho písomnom vyhotovení súd zistil, že v jeho III. výroku je zrejme nesprávne, pretože správne má súdny poplatok zaplatiť žalovaný a nie žalobca, ktorý je od súdnych poplatkov osobne oslobodený.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 OSP sa použijú na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe zistenej zrejmej nesprávnosti súd vydal toto opravné uznesenie , aby zosúladiť časť nesprávneho znenia III. výroku uznesenia za správne znenie a ktoré korešponduje aj písomnému odôvodneniu uznesenia a platnej zákonnej úprave. Keďže doteraz uznesenie z 8.1.2016 nenadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť, nebolo potrebné rozhodovať o odložení jeho vykonateľnosti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto opravnému uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť

len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Pop

V Poprade dňa 1. februára 2016

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr., v.r.
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Ing. Ingrid Vajdíková