

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18C/292/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115216547
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Podbehlá
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115216547.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: MUDr. X. U., bytom M. 3, N., proti odporcovi: E. Q., bytom X. 4, N., o náhradu škody, o odmietnutí podania, takto

r o z h o d o l :

L. podanie navrhovateľky v časti nariadenia odobratia licencie, vyslovenia zákazu povolenia v biznise pre nekompletný charakter podnikania, ukončenia poškodzovania majetku odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.05.2015 bolo Okresnému súdu Nitra doručené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa jeho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a ktoré neobsahuje náležitosti predpokladané ustanoveniami § 42 ods. 3 a tiež § 79 ods. O.s.p..

Uznesením č. k. XXC/XXX/XXXX-XX zo dňa 29.6.2015 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní doplnila písomné podanie tak, že presne označí účastníkov konania, presne uvedie, čoho sa svojím návrhom domáha, a to tak že špecifikuje petít návrhu a špecifikuje výšku náhrady škody v sume 10 000.-eur. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia nedoplní, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka dňa 19.8.2015 doručila súdu doplnenie návrhu, avšak jej doplnenie nebolo v súlade s uznesením č. k. 18C/292/2015-11 zo dňa 29.6.2015, keďže jej návrh naďalej nespĺňal náležitosti, ktoré vyžaduje zákon pre podanie.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko navrhovateľka svoje podanie, ktoré by mohlo byť považované za návrh na začatie konania v lehote 10 dní riadne nedoplnila o všetky náležitosti súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní

pokračovať. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia rozhodol tak, ako je ustanovené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 a 2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.