

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115213421
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115213421.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa SVB Partizánska 797, so sídlom v Trenčíne, Partizánska 797/11, IČO 42281491, právne zastúpeného Jozefom Opetom, advokátom so sídlom v Trenčianskych Tepliciach, M. R. Štefánika 22 proti odporkyni 1/ A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Z. XXX/XX, štátnej občanke Slovenskej republiky, 2/ W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., Z. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, štátnej občanke Slovenskej republiky, z ast. v konaní opatrovníkom Mgr. A. K., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trenčín o zaplatenie 1.165,86 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie v časti proti odporkyni 2/ sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zastavenej časti.

odôvodnenie:

Dňa 27.07.2015 bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č. k. 12C/79/2015-18, ktorým boli odporkyne 1/ a 2/ zaviazané spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.165,86 eur s úrokmi z omeškania a náhradu trov konania i trovy právneho zastúpenia. Tento platobný rozkaz sa však nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporkyni 2/, preto bol v časti proti nej zrušený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.1.2016, č.k. 12C/79/2015-35 a súd vo veci proti nej ďalej konal.

Odporkyni 1/ bol tento platobný rozkaz riadne doručený a ona proti nemu nepodala v lehote odpor, preto platobný rozkaz nadobudol v časti voči odporkyni 1/ právoplatnosť dňom 28.07.2015.

Dňa 1.2.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu navrhovateľom proti odporkyniam 1/, 2/ z dôvodu úhrady celej dlžnej sumy aj s prísl. so žiadosťou o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku z návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V danej veci v čase späťvzatia žalobného návrhu dňa 1.2.2016 už bola právoplatná časť platobného rozkazu proti odporkyni 1/, preto súd zastavil konanie len voči nerozhodnutej veci proti odporkyni 2/ a zároveň nemohol rozhodnúť ani o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku z návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne trojmo.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.