

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Er/241/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515205151
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515205151.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Hraničná 662/17, Poprad, IČO: 36 500 968 proti povinnému: C. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXX, D. P. o vymoženie 375,30 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Súd **nepriznáva** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi Mgr. Stanislavovi Polákovi, Exekútorský úrad Nitra.

Oprávnený nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 9.11.2015 exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie peňažnej sumy vo výške 375,30 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 7C/49/2015-23 zo dňa 16.2.2015. Súdny exekútor Mgr. Stanislav Polák požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5Er/241/2015-18 zo dňa 8.12.2015, právoplatným dňa 29.12.2015, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie postupom podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

O trovách exekučného konania rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v spojení s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania, nakoľko si ich náhradu súdny exekútor výslovne neuplatnil.

Súd zároveň rozhodol, že oprávnený nemá právo na náhradu trov exekučného konania podľa § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie v zmysle § 202 ods. 2 O.s.p. a § 44 ods. 4 Exekučného poriadku nie je prípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.