

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010207
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315010207.2

Rozhodnutie

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.02.2016 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

rozhodol:

Obžalovaný J. U. P. D. Q. Á. N. Z. X. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom N. XXX, okres Čadca, živnostník,

je vinný, že

1/ dňa 27.02.2014 v čase okolo 21.00 h z presne nezisteného miesta sa telefonicky vyhrážal svojej bývalej manželke Z.. H. U., t. č. U., ktorá sa v tom čase nachádzala v mieste trvalého bydliska v Č., na ul. K. Č.. XXX/XX, okres Čadca a ktorá na opakované telefonické zvonenie jej bývalého manžela J. U. prijala hovor na svoj telefón s číslom XXXX XXX XXX, a to slovami, že nech si ona nemyslí, že on má kontakty u hrubokrých vo Vrakuni v Bratislave, pozná sa s nimi zo stavby, kde s nimi pracoval a dá ju i s J. zlikvidovať, ktorú vyhrážku zopakoval jedenkrát, pričom Z.. D. J., terajší priateľ Z.. H. U., W.. Č.. U. nebol pri telefonáte prítomný, tiež jej J. U. povedal, že je zvedavý, kto ju pochová, keď zomrie a či jej J. vystrojí pohreb, pričom dňa 28.02.2014 v čase okolo 09.00 h prišiel J. U. k bytu, v ktorom býva Z.. H. U. W.. Č.. U. a najskôr zvonil pri vchodových dverách, no ona ho nepustila do bytovky, vzápätí bol pri dverách do bytu, najskôr zvonil a nakoľko bola v byte s dcérou, dvere mu neotvorila a neozvala sa mu, teda nevedel, či je niekto v byte, na čo teda, že mu dvere neboli otvorené reagoval búchaním päšťou, nadávkami na adresu ďalšej dcéry, ktorá v tom čase doma nebola, do svíň a špín, čo zopakoval asi trikrát, asi po 5 minútach po tom, ako ešte kopol do dverí a oplúval ich, z miesta odišiel a vrátil sa asi po 5 minútach, kedy opäť búchal na dvere a hovoril na adresu dcéry, že sa spojila s mamkou a J., pričom uvedené vyhrážky a konanie J. U. vzbudili u Z.. H. U., W.. Č.. U. dôvodnú obavu o jej život a preto podala na polícii trestné oznámenie a uvedené vyhrážky vzbudili obavu o život a zdravie aj u Z.. D. J., ktorý sa o nich dozvedel,

2/ odo dňa 15.01.2014 J. U. zo svojho telefónneho čísla XXXXXXXXXX z presne nezisteného miesta na telefónne číslo XXXX XXXXXX Z.. H. U., W.. Č.. U., ktorá sa nachádzala i v mieste trvalého bydliska v Č., Q. I.. K. Č.. XXX/XX, okres Čadca zasielal SMS správy, ktoré jej zasielal proti jej vôli a ktoré podstatným spôsobom zhoršovali kvalitu jej života, ktorých obsahom je jej vzťah s jej priateľom, jej zdravotné problémy, ktorými prešla, hanlivé vyjadrenia o jej intímnych častiach tela s obsahom SMS správ: dňa 15.01.2014: „užíváš si a deti sú samé, aspoň im uvar, keď si už našla toho vysnívaného, milenec je viac ako W.“, dňa 30.01.2014: „myslíš, že W. a D. nevedia, že sa chodíš mesačne pomilovať a odrobiť si školu, oni sa ťa boja už 6,5 roka o tom vedia, ty si sa zaľúbila, tak si užíváš, či si jediná, čo ti pomohol“, dňa 07.02.2014: „tak u teba spal a ty si mu od začiatku školy rozťahovala nohy, na to si nebola chorá“, dňa 08.02.2014: „mal som 14 mileniiek a nie na jeden raz, 4 boli tvoje kamarátky, Ty sa nevieš milovať on chce mať vyholenú aj anál, už si to mala“, dňa 19.02.2014: „u J. si len ako Anča, keď sa opotrebuješ, tak ťa vymení, on totiž nevie byť 3 dni bez sexu, ak mu odmietneš tak ste skončili ... odkaz od JZM/ bývalá manželka priateľa“, dňa 11.03.2014: „hľadaj roboty milencovi k pokladni v kauflande, moc na dlhy nezarábí ani na Vás 3 milenky dúfam, že ste kolegyne a máte rozpis, kedy ktorá sexuje. Fuj kresťanka. Hneď mu volaj, aby si zmenil robotu, že o tom viem a presvedč ho, že ja som debil a že si vymýšľam“, dňa 11.03.2014: „dobro ho sponzoruješ, aj tie druhé sú naivné, keď súložíš, tak ťa miluje, omyl on niečo potrebuje, hneď mu to zavolaj“, dňa 11.03.2014: „som v kontakte s jeho veriteľmi,

vlasý Ti budú dupkom stavať, ale veď ty si len na sex“, dňa 15.03.2014: „O byt si ma okradla ostatné
Ťa budem vymáhať súdne, aj prstene, aj čo som dostal ako dar a napadnem aj BSM, prečo to bolo“,
dňa 21.04.2014: „dám preveriť tvoju i J. dizertačnú prácu aj v Prahe“, dňa 21.04.2014: „nič nerobím
poza tvoj chrbát, dám na teba trestné stíhanie za neoprávnený prevod peňazí z môjho účtu, píšem to
aj tvojmu H.X. /.. N./ urobím úradu reklamu v plus 7, majiteľ je Š.“, dňa 21.04.2014: „volal som zo Š.,
už sa na to teší, hlavne na úrad“, dňa 21.04.2014: „ak zistia plagiátorstvo, je to trestný čin, poslal som
im aj Vaše dátumy narodenia mailom, ak mám pravdu, dám preveriť aj exmanželky“, dňa 18.05.2014:
„ja a každý chlap môže len fandiť J., ktorý sa dáva vydržiavať milenkami, totiž nie si jediná, ku ktorej
chodí, on žije súčasne aj u inej“, ďalej doslovný prepis SMS správ: dňa 31.05.2014 čas 01.11 h: „J.
vas pride vyzrat a pomilovatmam a zas ma usetrene on je prof. Partnr. Gogolo ste nevedeli. neroby
to za peniaze ale aby mal stravu a sex, dňa 09.06.2014 o 23.03 h: keď mi napíše tvoja sokyna tak ti to
preposlem cez D. ona mu bude tirz volat lebo uz vie o tebe a tiež ma 2 dcery, dňa 12.06.2014 o 16.58
h: čo sa stalo s tvojim J. je hladny dobre mu navar a kup mu pivo a daj mu kapesne, tata to zaplati ako
za bivanje fojka gratys, dňa 12.06.2014 o 23.05 h: za tvoje peniaze ale od J. sj tvoj sef im kupi boty ze
sa nehambis si ho vydrziavat viem ze nemas na vyber molnat vam dava darceky za tvoje ako ze to je
od neho, dňa 14.06.2014 o 18.31 h : normalne sa tesim do basy s J. tiež ja sa nebojim chcem dozivotie,
dňa 14.06.2014 o 21.31 h: J. nasol si naihlepsie zeny na Kysuciach H. bola panna a veroaca ty si sa
postaral ze mebola vlostnemu otcovvi pri spovedi ed umrel preco si da neststal a bol si schovany, dňa
14.06.2014 o 21.44 h: J. co mu umyvas ... Som mu napisal ako mas rada a ako ma robit jeho man.to
nevsdli a vyholenu tosa mu paci koupin ti ziletky na 5tku, dňa 15.06.2014 o 08.14 h: Jarin sef ti jej zvysi
plat ale musi s nim castejsie sulozit a ty sa mas dobre budes mat peniaze, dňa 03.07.2014 o 17.18 h:
tak ty takto klames ze ta okradali tvoje zeny H. ma takto podviedla crz bespodielove ale 20rokov dozadu
mozno mas pravdu ale jarja to urobila naozaj ze ma okradla ty pouzivas moje veci, dňa 05.07.2014 o
19.46 h: D. mama ta klame minula tvoje sporenie a na skolu ona zivy J. a na cestu co za nim dolieza
do blavya pplatí všetko, a ďalšie, pričom J. U. kontaktoval i matku Z.. H. U., W.. Č.. U., ktorej vulgárne
nadával, že vychovala kurvu, čo ju značne rozrušovalo vzhľadom na jej zdravotný stav, pričom Z.. H.
U., W.. Č.. U. na základe tohto konania J. U. mala obavu o zdravie a život seba i svojich blízkych a
pocitovala podstatné zhoršenie kvality svojho života,

3/ z presne nezisteného miesta, z telefónneho čísla XXXX XXXXXX zasielal SMS správy (doslovný
prepis), a to dňa 16.03.2014 o 23.52.20 h: „J. N. ma dost penazi aby ta jarka vytiahla z dlhov“, 17.03.2014
o 00.07.17 h: „Kolkto potrebuje J. penazi kolkto si mu dala spokladne uradu N. J. je vas sok ale ma velke
dlhy“, dňa 17.03.2014 o 07.07.51 h: „Urobte si 6 rokov dozadu kontrolu pokladne lebo H. milenec J. 3
krat rozvedeny ma obrovské dlhy a ona mu pomaha splacat on ma Vse je Ing a robi v kauflande pri
pokladni v ruzinove Bratislave pozrite si firmu J.,Y.N.. D. J.. je v likvidacii a jeho dalsia s.r.ocka tak isto“,
dňa 17.03.2014 o 07.20.37 h: „Keď sme boli manzelia tak povedala ze keby zobrala tak na to nepridete
a ze vasa zena je stale opita a nemoze vyberat z uctu“, dňa 17.03.2014 o 07.29.09 h: „Keď zacala robit
VSE tak si poziciavala z poklade“, dňa 12.06.2014 o 15.26.16 h: „Pan N. drste si pani J. lebo vela toho
vie“, dňa 12.06.2014 o 18.10.17 h: „Aj vy by ste mal kupit H. dceram topanky lebo nemaju su bosc
kupuje im ich J. karka ma maly prijem“, dňa 03.07.2014 o 16:25:56 h: „Vy ste podtadeny pani U. keď
ma stale dovolenku vase zam. Klamu ona je na urade viac ako vy rozjoduje lebo ma s vami pomer a
ste dvovery“ a ďalšie, ktoré zasielal na mobilný telefón H.. H. N., zamestnávateľovi Z.. H. U. W.. Č..
U., ktorý tieto SMS správy prijímal i v mieste svojho trvalého bydliska v meste Č., okres Čadca a tiež
H.. H. N. telefonicky kontaktoval s tým, že mu uviedol, že Z.. H. U., W.. Č.. U. sa počas pracovnej doby
vyváža v služobnom aute aj s milencom, ktoré nepravdivé údaje boli spôsobilé poškodiť Z.. H. U. W..
Č.. U. v jej zamestnaní,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu
a spáchal taký čin na chránenej osobe,

v bode 2/ rozsudku

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a
zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým
že ho kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby a inak proti jeho vôli a spáchal
taký čin na chránenej osobe,

v bode 3/ rozsudku

- o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý bol spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov a poškodiť ho v zamestnaní,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

v bode 2/ rozsudku

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 3/ rozsudku

- prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T 80/2014 z 29.5.2014 (právoplatný 30.9.2014, obžalovanému doručený 5.8.2014), ktorým mu pre prečin podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok 6 mesiacov, a výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/108/2015 zo dňa 3.8.2015 (právoplatný 19.8.2015), ktorým mu pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/ Tr. zák. bol uložený test odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným dokladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods.2 Tr.zák., s použitím § 51 ods.4 Tr.zák. sa obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nijakým spôsobom neobťažovať a neprenasledovať poškodených Z.. H. U., W.. Č.. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., K. XXX/XX a Z.. D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., T. F. XX.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, aj prokurátor vzdali odvolania. v bode 1/ rozsudku

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin na chránenej osobe,

v bode 2/ rozsudku

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým že ho kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby a inak proti jeho vôli a spáchal taký čin na chránenej osobe,

v bode 3/ rozsudku

- o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý bol spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov a poškodiť ho v zamestnaní,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.