

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/103/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010228
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215010228.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Ing. Marty Libovičovej a Ing. Anny Príbeliovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 01. februára 2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste v tomto znení.

Obvinený J. I. Á. Q. E. T. V. , nar. XX. XX. XXXX vo V. A., trvale bytom V. A., X.. H.. O. X, nezamestnaný, občan SR

je v i n n ý , ž e

v presne nezistený deň počas letných prázdnin v roku 2013, teda v mesiacoch júl alebo august asi o 18.00 h v presne nezistenom neobývanom byte v bytovom dome č. XXX na ulici X.. H.. O. vo Veľkom Krtíši vykonal pohlavný styk s maloletou O.. B., nar. XX. XX. XXXX, obvinený v čase činu o veku maloletej vedel, vykonaním pohlavného styku maloletá neutrpela zranenia, ktoré by vyžadovali lekárske ošetrenie,
t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/14/2015 z 02. 03. 2015, ktorým nadobudol právoplatnosť 17. 03. 2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19. 10. 2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 až 3 Tr. por., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste vedené na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 16. 10. 2015. Konania sa zúčastnil obvinený, ktorý svojim podpisom súhlasil s návrhom na schválenie dohody o vine a treste, ktorú s prokurátorkou uzavrel.

Z trestného spisu súd zistil, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu sa stal, bol správne právne kvalifikovaný, pričom dohodnutý trest je primeraný zákonným hľadiskám rozhodujúcim pre určenie druhu a výšky trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 01. 02. 2016 obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal zhodne slovom „áno“, a pretože tomu nebránila žiadna prekážka, súd vynesným rozsudkom schválil navrhnutú dohodu o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.