

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6Er/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614205482
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614205482.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8-10, vo veci pobočky Topoľčany, Ul. M. R. Štefánika 2269/18 proti povinnému Z. N., J.. XX.X.XXXX, L.. XX.X.XXXX, naposledy bytom Z. I. XX, o vymoženie 206,- €, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú
- II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- III. Oprávnenému súd ukladá povinnosť nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jozefovi Štorekovi, súdnemu exekútorovi so sídlom v Nových Zámkoch, Bezručova 16, trovy exekúcie v sume 41,51 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom zo dňa 21.8.2014, doručeným exekútorškému úradu dňa 28.8.2014 domáha proti povinnému vykonania exekúcie za účelom vymoženia sumy 206,- € na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 26.7.2011 č.k. 1T/19/2011-161, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.7.2011.

Súd poveril vykonaním exekúcie dňa 10.9.2014 JUDr. Ing. Jozefa Štoreka, súdneho exekútora so sídlom v Nových Zámkoch.

Poverený súdny exekútor doručil súdu dňa 16.11.2015 podnet na zastavenie exekúcie, z ktorého vyplýva, že povinný dňa XX.X.XXXX, teda ešte pred začatím exekučného konania, zomrel. Zároveň si uplatnil trovy exekúcie v sume 41,51 € vrátane DPH pozostávajúce z odmeny 33,19 €, náhrady hotových výdavkov za poštovné 1,40 € a z DPH 6,92 €.

Z osvedčenia o dedičstve zo dňa 28.5.2013 č.k. 3C/84/2013-21, D not 66/2013, vydaného JUDr. Vladimírom Košíkom, notárom v Partizánskom vyplýva, že povinný dňa XX.X.XXXX zomrel.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) EP exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Súd exekučné konanie zastaví na návrh alebo aj bez návrhu. Dôvodom zastavenia exekúcie môže byť niektorý z dôvodov predpokladaný v § 57 ods. 1 EP. Súd zistil, že v konaní je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa písm. g) citovaného ustanovenia. Exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, ak je tu iný dôvod, pre ktorý ju nemožno vykonať.

Povinný zomrel ešte pred začatím exekučného konania. Už v čase začatia konania teda nemal spôsobilosť na práva a povinnosti, ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Tento nedostatok spôsobilosti na strane povinného sa nedá v konaní napraviť, pretože konanie bolo touto vadou postihnuté od počiatku. Neprichádza teda do úvahy vstup právnych nástupcov (dedičov) povinného do exekučného konania. Súd preto exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil ju.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá, ods. 2 EP (v znení účinnom do 31.5.2014 - § 243c ods. 1 EP) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zataveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Výška trov exekúcie v prípade jej zastavenia vyplýva z vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa § 14 ods. 1, 2 citovanej vyhlášky ak je exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna odmena za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky paušálnou odmenou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- d) doručenie exekučného príkazu
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- g) každé zisťovanie bydliska povinného
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného
- i) každé zisťovanie účtu povinného
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd posúdil vyúčtovanie súdneho exekútora a priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nasledovne: 1/ odmenu podľa § 14 ods. 1, 2 vyhl. vo výške 3,32 € za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti podľa § 15 ods. 1 cit. vyhl., najmenej však 33,19 € zaokrúhlenej podľa § 26 citovanej vyhlášky na najbližších 50 eurocentov nahor na 33,50 €, priznanú do výšky vyúčtovania súdneho exekútora (§ 153 ods. 2 O.s.p.) v sume 33,19 €. Keďže si súdny exekútor uplatnil len najnižšiu zákonnú odmenu, súd mu ju priznal bez ohľadu na to, koľko úkonov exekučnej činnosti v skutočnosti vykonal. Odmena vo výške 33,19 € mu patrí za čo i len jeden úkon exekučnej činnosti, pričom poverený súdny exekútor vykonal najmenej úkon podľa § 15 ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky (získanie poverenia), teda nárok na odmenu vo výške 33,19 € mu vznikol.

2/ náhradu hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 cit. vyhl. v sume 1,40 € za poštovné. Hotové výdavky súd posúdil podľa § 136 Občianskeho súdneho poriadku ako účelne vynaložené, primerané dobe trvania exekučného konania i vykonaným úkonom exekučného konania. Súdny exekútor doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia aj podnet na zastavenie exekúcie a v súvislosti so zastavením konania bude mať aj ďalšie výdavky na poštovné. S ohľadom na uvedené súd považuje hotové výdavky v sume 1,40 € za primerané.

2/ DPH z priznanej odmeny a náhrad (§ 196 EP) vo výške 20% zo základu 34,59 €, t.j. 6,92 €

Spolu patria súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 41,51 € vrátane DPH.

Pred rozhodnutím o tom, kto je povinný zaplatiť trovy exekúcie, súd posudzoval, či zastavenie exekúcie zaviniel oprávnený alebo nie. V prípade, ak by súd dospel k záveru, že vznik trov exekúcie zaviniel oprávnený, uložil by povinnosť na ich náhradu oprávnenému, v prípade, ak by dospel k záveru, že ich oprávnený nezaviniel, trovy exekúcie by bol povinný hradiť povinný v zmysle § 197 ods. 1 EP.

S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 EP k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu za ktorý procesne zodpovedá oprávnený. Oprávnený totiž podal návrh na vykonanie exekúcie proti osobe, ktorá v čase podania návrhu nemala spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Z procesného hľadiska podaním návrhu na začatie konania proti osobe, ktorá nebola spôsobilým účastníkom konania, zaviniel, že exekúcia sa musela zastaviť. Preto je povinný znášať trovy zastavenej exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku rozhodnutia o zastavení exekúcie je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Proti výroku rozhodnutia o trovách exekúcie zákon odvolanie nepripúšťa (§202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.