

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010450  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010450.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 28.septembra 2022 v Prešove vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1.A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko: C. D. XXX
- 2.E. F., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko: C. D. XXX G.
- 3.H. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko: Prešov, adresa na doručovanie písomností: I. XX, J.

s ú v i n n í , ž e

dňa 23.06.2021 v čase okolo 22.30 hod. v meste Prešov, na ul. Levočskej, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, že vykradnú novinový stánok „KAPA-PRESS“ bez popisného čísla, ktorý sa nachádza v blízkosti zastávky MHD „Poliklinika,“ aby prekonali prekážku uzamknutia, rozbil A. B. tehlu, ktorú náhodne našiel na zemi, ako aj za použitia tlaku rukou sklenenú výplň okna na dverách predmetného novinového stánku, aby im bolo umožnené vniknúť do uzavretého priestoru, po rozbití okna A. B. spolu s ml. E. F. vošli cez vzniknutý otvor dnu a následne z predmetného novinového stánku menovaní odcudzili 1 ks tabakového výrobku zn.: SLAGER XXL cigarety v hodnote 8,77 Eur, 1 ks tabakového výrobku zn.: WEST RED cigarety v hodnote 9,16 Eur a 1 ks tabakového výrobku zn.: WINSTON CLASSIC cigarety v hodnote 9,27 Eur, pričom počas konania menovaných, týchto H. B. čakal pred novinovým stánkom, kde po spustení alarmu z miesta činu hneď utiekol, čím menované osoby uvedeným konaním spôsobili pre spol. B., s. r. o., so sídlom B. - F., K. B. L. XXXX, IČO: XXXXXXXX, v zastúpení splnomocnenou osobou M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. K. D. X, J., škodu krádežou tovaru vo výške 27,20 Eur a škodu poškodením vecí a to rozbitím sklenenej výplne vo výške 253,- Eur,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/obvinený A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona za aplikácie § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2/obvinený ml. E. F.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona za aplikácie § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

3/obvinený H. B.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s odkazom na § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. OT/156/2021 zo dňa 10.09.2021 právoplatného dňa 10.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným A. B., ml. E. F. a H. B. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej B., spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom N. O. B. XXXX B. - G. D. F. XXX XX, IČO XX XXX XXX škodu v sume 280,20 Eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.