

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1Er/311/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614202396  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614202396.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO : 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO : 47 233 516, so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti povinnému: R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. U. č. XXXX/XX, T., o vymoženie 2.122,60 Eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súd povinnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 1Er/311/2014-15 zo dňa 06.05.2014 bola žiadosť súdneho exekútora JUDr. Anetty Demešovej, so sídlom vo Vrábloch, 1. mája 1053, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 22.04.2014, doručenej súdu dňa 24.04.2014, zamietnutá.

Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku účinného od 01.01.2015, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, 4ead) a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

V súlade s § 44 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31.12.2014, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 8CoE/335/2014-49 zo dňa 22.10.2015, preto bolo potrebné v súlade s § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastaviť.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O trovách exekučného konania vo vzťahu oprávnený a povinný súd rozhodol podľa § 251 ods. 4 O.s.p. v spojitosti s § 146 ods. 2 O.s.p. a § 151 O.s.p., pretože Exekučný poriadok v ustanovení o trovách

exekúcie (§ 200 až 203) neobsahuje osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania (upravuje len prípady zastavenia exekúcie). O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p., kde mal na zreteli, že konanie bolo zastavené procesným zavinením oprávneného (pretože predložil nevykonateľný exekučný titul), avšak povinný si trovy exekučného konania neuplatnil a v konaní mu ani žiadne trovy nevznikli, a preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

O trovách exekučného konania vo vzťahu súdny exekútor na jednej strane a oprávnený / povinný na strane druhej nerozhodoval, pretože Exekučný poriadok nedáva zákonnú možnosť rozhodovania o trovách exekučného konania súdneho exekútora po zastavení exekučného konania podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ako je tomu v prípade zastavenia exekúcie podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, kedy má súd povinnosť rozhodnúť o trovách exekúcie. Súdny exekútor nie je v tejto fáze exekučného konania jeho účastníkom. Podľa § 37 ods. 1, 2 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor. Ustanovenie § 37 ods. 1 Exekučného poriadku priznáva postavenie účastníka konania len poverenému súdnemu exekútorovi (pozri uznesenie Krajského súdu Trenčín č.k. 2CoE/369/2013-111 zo dňa 13. februára 2014), pričom zo spisového materiálu nepochybne vyplýva, že v danom prípade nedošlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. rozhodnutia Občiansky súdny poriadok odvolanie nepripúšťa (§ 202 ods. 2).

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku II. rozhodnutia je odvolanie prípustné (ide o rozhodnutie podľa Občianskeho súdneho poriadku, preto je proti tomuto rozhodnutiu podľa § 201 v spojení s § 202 Občianskeho súdneho poriadku prípustné odvolanie).

Odvolanie môže podať účastník konania. Podáva sa do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku je označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.