

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615010332
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2615010332.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 29.1.2016 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení

O. L. C. X. C. E. Č. Í. D. , nar. XX.XX.XXXX v S., bytom A.. X.. Š. XXX,
Š. - S., na slobode,

a

A. K. W. P. C. E. J. W. , nar. XX.XX.XXXX v S., bytom E. XXXXX/XX, D.,
na slobode,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 02.05.2015 v presne nezistenom čase asi o 01.00 h. v D. v rodinnom dome č. XXX, ktorého majiteľom je D. A., po tom, ako ich D. A. v obývačke žiadal, aby opustili jeho dom, toto odmietli urobiť a so slovami, že ich nikto vyhadzovať nebude, D. A. fyzicky napadli tak, že ho O. L. udrel rukou do oblasti hlavy, po čom začal D. A. ustupovať do kuchyne, kde O. L. pokračoval vo fyzickom útoku na D. A. tak, že ho rukami udieral do celého tela, následne sa k nemu pridal aj A. K., v kuchyni spolu D. A. bili, pričom nerešpektovali výzvy D. A. a jeho bývalej manželky A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, aby prestali a z domu odišli a až asi po desiatich minútach chytili D. A. každý za jednu ruku, vytiahli ho z domu von, na miesto verejne prístupné pred dom a následne na miestnu komunikáciu, kde vo fyzickom útoku pokračovali a prestali až po tom, ako D. A. dostal epileptický záchvat a upadol do bezvedomia, po čom obaja páchatelia odišli z miesta preč, čím D. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XXX spôsobili presne nešpecifikované zranenia, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrenie vo fakultnej nemocnici v Skalici a A. K. sa činu dopustil, hoci bol dňa 28.07.2014 rozkazom o uložení sankcie za priestupok vydaným Okresným úradom Senica, č. F.-S.-F.-XXXX/XXXX/P-XXX/XX-D. postihnutý pokarhaním za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2014,

t e d a

obv. O. L.

- neoprávnene zotrval v obydlí iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

obv. A. K.

- neoprávnene zotrval v obydlí iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obv. O. L.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

obv. A. K.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. A. K.

Podľa § 44 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.) súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obv. A. K., nar. XX.X.XXXX v S., nakoľko pokladá trest uložený mu skorším rozsudkom a to Okresným súdom Senica sp. zn. 2T 63/2015 zo dňa 29.6.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obv. A. K. ukladá ochranné protialkoholické liečenie, ktoré podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. vykoná ústavnou formou.

obv. O. L.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednani nie je samosudca viazaný právnu kvalifikaciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr. por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.