

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010065
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010065.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený N. T., Q.. X.X.XXXX T. Š., W. U. R., Y. R. XXX/XX, R. U. Y., Č. XXXX/XX

uznáva sa za vinného , že

ako otec mal. G. T., Q.. XX.XX.XXXX G. J.. T. T., Q.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky T. J. T. Y., D. Č.. XXXX/XX, hoci mu zo Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, k čomu bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P 80/2013 zo dňa 22.08.2013, právoplatným dňom 18.10.2013, prispievať na výživné mesačne sumou vo výške po 100,- eur na každé dieťa vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí T. J., si túto vyživovaciu povinnosť v Pate, v Seredi a všade tam, kde sa zdržiaval, od mesiaca máj 2015 riadne neplnil, a to ani v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, výživné na svoje maloleté deti obvinený neuhrádzal za obdobie od mesiaca máj 2015 doposiaľ a za obdobie mesiacov máj roku 2015 až január roku 2016 vrátane mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.800,- Eur, a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 83/2014 zo dňa 03.06.2014, právoplatným dňom 16.04.2015, pričom v období od mája 2015 do 22.09.2015 bol nezamestnaný, neregistrovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Galanta a v období od 22.09.2015 do 02.11.2015 bol zamestnancom spoločnosti ULTIMO - personálna agentúra s.r.o.,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.