

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1T/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215010159
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8215010159.2

Rozhodnutie

1T 98/2015 - 121 -
IČS: 8215010159

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovaným K.P.N. H. a spol. pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.01.2016 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ K. H. Z. T. Z. N. E. Y. M. Á. , nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D., ul. K. T. č. XX, okr. A.,

2/ V. Q. B. J. M. Á. K. , nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D., ul. D. č. XX, okr. A.,

uznávajú sa za vinných, že

1/ obžalovaná - K. H.:

dňa 11.02.2015 v čase okolo polnoci prišla spoločne s mal. Q. N., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D., ul. D. č. XX, okr. A. k drevenej predajni nachádzajúcej sa v obci D., okr. A., na ul. D. č. XX, kde na kovovej mreži vchodových dverí odstránila visiace zámky pomocou kladiva doneseného so sebou, mrežu otvorila a následne pomocou kovovej tyče donesennej so sebou vypáčila drevené vchodové dvere v oblasti zámku, vošla dnu, kovovou tyčou rozbila zabezpečovacie signalizačné zariadenia a z predajne odcudzila nezistené množstvo cukrovíniiek, alkoholických nápojov, mliečnych výrobkov a drogistického tovaru rôznych značiek a nezistené množstvo cigariet zn.

Paramount a Golden Gate a energetických nápojov zn. Hell a Crazy Wolf, pričom mal. Q. N. dával pozor vonku pred predajňou, čím takto majiteľke potravín C. Š.Y.M. s miestom podnikania D., ul. S. č. XXX/X, IČO: 44870108 spôsobila škodu odcudzením vecí vo výške 581,26 € a poškodením zariadenia vo výške 60,- €,

2/ obžalovaní - K. H. a ml. Q. B.:

dňa 01.03.2015 v čase okolo 02,00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli spoločne s mal. Q. N., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D., ul. D. č. XX, okr. A. k drevenej predajni, nachádzajúcej sa v obci D., ul. D. č. XX, okr. A., kde obžalovaná K. H. pomocou kovovej tyče donesennej so sebou odstránila dva visiace zámky na kovovej mreži vchodových dverí, následne vypáčila dvere v oblasti zámku a spolu s obžalovaným ml. Q. B. vošli dnu a z predajne odcudzili nezistené množstvo cukrovíniiek, cigariet a alkoholických nápojov rôznych značiek, pričom mal. Q. N. dával pozor vonku pred predajňou, čím takto majiteľke potravín C. Š.J.M. s miestom podnikania D., ul. S. č. XXX/X, IČO 44870108, spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 513,54 € a poškodením zariadenia vo výške 140,96 €,

t e d a

1/ obžalovaná K. H.:

sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

2/ obžalovaný ml. Q. B.:

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaná K. H.:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona sčasti samostatne, sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obžalovaný ml. Q. B.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovanej K. H.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 /šiestich/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona sa výkon uloženého trestu obžalovanej podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa jej skúšobná doba v trvaní 1 /jedného/ roka.

2/ obžalovanému ml. Q. B.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona sa výkon uloženého trestu obžalovanému podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú C. Š. s miestom podnikania ul. S. č. XXX/X, D., s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania.