

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 1T/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616010010  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616010010.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 29.1.2016 tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z :

Obvinený

E. T. I. S. L. Š. , nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom T.  
E., adresa na doručovanie písomností  
T. E., Š. XXX/XX u matky E.  
T., na slobode,

u z n á v a   s a   z a   v i n n é h o ,   ž e

v období od 14.09.2013 do 31.12.2015 v Š. - J. a T. E. riadne neprispieval na výživu syna C. U., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 11P/58/2006 zo dňa 10.01.2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. sumou 1200 Sk (39,83 €) mesačne a rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/75/2013 zo dňa 23.01.2013, ktorým bol s účinnosťou od 01.02.2014 zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. sumou 80 € mesačne vopred k rukám matky A. U.. Výživné neplatil, pretože bol bez zamestnania, avšak účinným spôsobom cestou úradu práce si nehľadal zamestnanie, z ktorého by mohol platiť výživné, čím A. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. - J., K. R. XXXX, dlhuje za uvedené obdobie na výživnom 1832,06 €. skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č. k. 2T/94/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatným 24.09.2013, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, podmienčne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m   s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr. por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.