

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/93/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201363  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222201363.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. U. X., B.. XX.X.XXXX, Š. X., B.. X.X.XXXX, U. X., B.. X.X.XXXX, K. X., B.. XX.XX.XXXX, X. W. G. XX, Z., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov T. X., B.. X.XX.XXXX, O.. X. W. G. XX, Z., O..Č.. Ú. I.Č. H. T. X., B.. X.XX.XXXX, O.. X. W. G. XX, Z., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť u maloletých U. X., B.. XX.X.XXXX, Š. X., B.. X.X.XXXX, U. X., B.. X.X.XXXX, K. X., B.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

Rodičia maloletých T. X., B.. X.XX.XXXX H. T. X., B.. X.XX.XXXX sú povinní prispievať na výživu maloletých U. X., B.. XX.X.XXXX, Š. X., B.. X.X.XXXX, U. X., B.. X.X.XXXX, K. X., B.. XX.XX.XXXX každý z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne na každé dieťa, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa podaným návrhom domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletých detí Bystrých, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník a určenia vyživovacej povinnosti rodičov. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 1P/51/2021 zo dňa 26.05.2021, boli maloleté deti R. X., B.. XX.XX.XXXX, U. X., B.. XX.XX.XXXX, Š. X., B.. XX.XX.XXXX, U. X., B.. XX.XX.XXXX H. K. X., B.. XX.XX.XXXX nariadením neodkladného opatrenia prijaté do Centra pre deti a rodiny DORKA, n.o. Košice, so sídlom Hemerkova 28, 040 23 Košice. Maloleté deti X. boli dňa 31.05.2021 umiestnené do CDR DORKA, n.o. Košice. Po prijatí do zariadenia boli mal. Simona a mal. Filip premiestnení do profesionálnej náhradnej rodiny. Maloleté deti sa v rodine adaptovali. Zo začiatku s nimi boli problémy, ale po čase si mal. deti zvykli. Najväčší problém bol s mal. Gabrielom, u ktorého sa prejavovalo nevhodné správanie voči vychovávateľkám, ktorým sa vyhrážal ublížením na zdraví. Na základe jeho nevhodného správania bol dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra Mlyny - Biele vody. Počas letných prázdnin by sa mal zdržiavať v domácnosti svojho dospelého brata T. X.. Po letných prázdninách by mal nastúpiť do Reedukačného centra Bankov, Košice. Obidvaja rodičia sú toho času vo VTOS. S maloletými deťmi sú v kontakte formou písania listov, prípadne cez telefonickú komunikáciu. CDR DORKA, n.o. Košice nenariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi a maloleté deti prijíma len na základne vydaného neodkladného opatrenia alebo na základe uloženia výchovného opatrenia. Maloleté deti sú v CDR DORKA, n.o. Košice umiestnené na základe neodkladného opatrenia. Rodine nebolo možné uložiť výchovné opatrenia vzhľadom na to, že obidvaja

rodičia sú vo VTOS. Z toho dôvodu odd. SPODaSK vyhľadávalo centrum pre deti a rodiny, kde by bolo možné nad maloletými deťmi nariadiť ústavnú starostlivosť. Centru pre deti a rodiny Svidník by maloleté deti mohlo prijať do svojho zariadenia dňa 05.09.2022. Pre maloleté deti by bolo vhodné umiestnenie začiatkom nového školského roka z dôvodu, aby si zvykli od začiatku na nový kolektív v škole.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov č. k.: 1P/93/2022-20 zo dňa 2.9.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí U. X., B.. XX.X.XXXX, Š. X., B.. X.X.XXXX, U. X., B.. X.X.XXXX, K. X., B.. XX.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

II. U k l a d á Centru Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice maloletých odovzdať maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

III. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 26.5.2021 č.k. 1P/51/2021-11 a to v časti výroku, ktorým boli maloletí dočasne zverení do starostlivosti Centra Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice a povinnosti rodičov odovzdať maloletých do uvedeného zariadenia. Z odôvodnenia uznesenia oi. vyplýva : 9. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova, vzdelanie a starostlivosť o maloletých Slavomíra, Štefana, Simonu, Filipa naďalej ohrozené a preto je nevyhnutné ich odovzdanie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník, kde bude zabezpečená kontinuita v ich starostlivosti po odovzdaní z Centra Dorka, n.o. a bude zabezpečené ich vzdelávanie od nového školského roka 2022/2023 a to z dôvodu, že rodičia naďalej nemôžu vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, keďže matka a otec sú naďalej vo výkone trestu odňatia slobody a otec pre zdravotný stav nie je schopný sa o nich postarať. Centrum zabezpečí ich výživu a výchovu a vzdelanie v adekvátnom rozsahu. Matka nezvládala starostlivosť o maloletých, o čom svedčí aj súdom nariadený nástup matky do výkonu trestu odňatia slobody na základe rozhodnutia tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 1T/26/2020 ( trestný čin - ohrozovanie mravnej výchovy mládeže ). Trestné stíhanie a odsúdenie matky svedčia o tom, že svoje rodičovské práva a povinnosti zanedbáva a nevykonáva ich riadne a v záujme maloletých. Maloleté deti nemôžu zostať bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletí potrebujú adekvátnu starostlivosť a výchovu a sú na takúto starostlivosť odkázaní, keďže sú maloletí a preto je ich dočasné zverenie do Centra pre deti a rodiny Svidník potrebné a nevyhnutné a je v ich záujme. Je nutné zabezpečiť ich riadny fyzický, psychický, morálny a sociálny vývin, ktorý rodičia doposiaľ zanedbávali. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 2.9.2022 ( výrok. I, II ).

3. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 26.5.2021 č.k. 1P/51/2021-11 súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí R. X., B.. XX.X.XXXX, U. X., B.. XX.X.XXXX, Š. X., B.. X.X.XXXX, U. X., B.. X.X.XXXX, K. X., B.. XX.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do starostlivosti Centra Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice.

II. U k l a d á rodičom maloletých odovzdať maloletých do starostlivosti Centra Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice.

III. Z a č í n a konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 26.5.2021, č.k. 1P/51/2021 - 11.

IV. Z a č í n a konanie o náhradnú starostlivosť u maloletých R. X., B.. XX.X.XXXX, U. X., B.. XX.X.XXXX, Š. X.É., B.. X.X.XXXX, U. X., B.. X.X.XXXX, K. X., B.. XX.XX.XXXX ( vec samá je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 1P/93/2022, vec zatiaľ nie je právoplatne ukončená, navrhuje sa ústavná starostlivosť u maloletých v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. ).

Z podaného návrhu vyplývalo, že matke mal. detí, T. X. bola doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu, sp. zn. 1T/26/2020 zo dňa 7.5.2021, aby najneskôr dňa 24.5.2021 nastúpila na VTOS za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Trest by si mala odpykať po dobu 2 rokov. Otec mal. detí nie je schopný sa postarať o maloleté deti. Má zdravotné problémy, údajne je aj plienkovaný a má problémy s chôdzou. Sám potrebuje pomoc iných. Starí rodičia mal. detí sú nebohí. Matka má v Zborove dve sestry, avšak ani jedna z nich nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti z dôvodu, že obidve sú sestry sú klientmi odd. SPODaSK a nezvládajú zabezpečovať starostlivosť o svoje vlastné deti. Žiadna iná blízka rodina neprejavila záujem o maloleté deti. Zo strany otca sa taktiež nenašla žiadna rodina, ktorá by chcela mal. deťom zabezpečovať starostlivosť. U mal. detí je zanedbaná starostlivosť, opakovane zanedbávajú povinnú školskú dochádzku. Maloleté deti sú prevažne špinavé a zavšivavené. Rodina žije v drevenej chatrči na rómskej osade v Zborove. Hygiena domácnosti je na slabej úrovni. Matka mal. detí poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloleté deti. Otec mal. detí je nezamestnaný. Mal. Gabriel je žiakom 7. ročníka na Špeciálnej základnej

škole v Zborove. Mal. Slavomír je žiakom 3. ročníka na Špeciálnej základnej škole v Zborove. Mal. Štefan je žiakom 2. ročníka 1P/93/2022 3 na Spojenej škole v Zborove. Mal. Simona a mal. Filip sú v domácej starostlivosti. Najstarší syn T. X., B.. X.X.XXXX je umiestnený v Reedukačnom centre v Sološnici. Tunajšiemu oddeleniu SPODaSk sa nepodarilo nájsť príbuzných, ktorí by boli ochotní a schopní zabezpečiť maloletým deťom náhradnú starostlivosť.

4. Rodičia maloletých sa k veci písomne nevyjadrili.

5. Na pojednávanie vytyčené na deň 28.9.2022 sa dostavili dostavila matka / eskortovaná / a kolízna opatrovníčka, nedostavil sa otec, u ktorého je predvolanie na pojednávanie doručené, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil ani nežiadal o odročenie pojednávania. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení kolízneho opatrovníka a obsahom spisu ( návrhom, rozhodnutiami súdov o umiestnení maloletých, správami zariadenia, hlásením zmien, neodkladným opatrením ) a zistil tento skutkový stav :

7. Z rodných listov maloletých vyplýva, že sa narodili rodičom T. X., B.. X.XX.XXXX H. T. X., B.. X.XX.XXXX.

8. Podaním zo dňa 6.9.2022 zariadenie Centrum pre deti a rodiny DORKA, n.o. súdu oznámilo, že 6.9.2022 u maloletých Bystrých bolo ukončené poskytovanie starostlivosti v ich zariadení.

9. Podaním zo dňa 7.9.2022 zariadenie Centrum pre deti a rodiny Svidník súdu oznámilo, že dňa 6.9.2022 boli v ich zariadení prijatí maloletí Bystrí na základe nariadeného neodkladného opatrenia vo veci sp. zn. 1P/93/2022.

10. Z hlásenia zmien ÚVTOS Košice zo dňa 21.9.2022 bolo zistené, že otec maloletých Marcel Bystrý bol dňa 21.9.2022 prepustený na slobodu po odpykaní trestu ( OS Bardejov, sp. zn. 4T/113/2021).

11. Na pojednávaní dňa 28.9.2022:

1/kolízna opatrovníčka udávala, že navrhuje, aby súd nariadil nad mal. deťmi ústavnú starostlivosť vzhľadom na to, že matka je vo výkone TOS, otec bol síce prepustený z výkonu TOS dňa 21.9.2022, avšak nie je schopný sa o maloletých postarať, nemá vytvorené vhodné podmienky.

2/matka udávala, že súhlasí s tým, aby deti boli umiestnené vo Svidníku. Koniec trestu má v r. 2024, ale dúfa, že ju prepustia na podmienku. Otec detí je doma, ale po zdravotnej stránke nie je schopný sa o deti postarať. Je pracovne zaradená. Oстане jej asi 10,- eur mesačne, keďže jej sťahujú pohľadávky, ktoré má. Keď ju prepustia, tak si deti chce zobrať naspäť, s deťmi je v kontakte.

12. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

13. Podľa § 54 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. ( Zákon o rodine, ZR ) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

14. Podľa § 54 ods. 2 cit. zák. súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

15.Podľa § 54 ods. 4 cit. zák. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

16.Podľa § 54 ods. 5 cit. zák. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17.Podľa § 55 cit. zák. súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

18.Podľa § 81 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19.Podľa § 62 ods. 1 - 3 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20.Podľa § 62 ods. 5 cit. zák. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

22. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletých detí Bystrých. V tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova, vzdelanie a starostlivosť o maloletých Slavomíra, Štefana, Simonu, Filipa naďalej ohrozené, keďže nemajú zabezpečenú osobnú starostlivosť ich rodičmi a preto je nevyhnutné zabezpečiť kontinuitu ich pobytu a starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. V tomto zariadení bude zabezpečené ich vzdelávanie od nového školského roka 2022/2023 a to z dôvodu, že rodičia naďalej nemôžu vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, keďže matka je naďalej vo výkone trestu odňatia slobody a otec pre zdravotný stav nie je schopný sa o nich postarať a nemá na to vytvorené ani vhodné podmienky. Centrum zabezpečí ich výživu a výchovu a vzdelanie v adekvátnom rozsahu. Matka nevládala starostlivosť o maloletých, o čom svedčí aj súdom nariadený nástup matky do výkonu trestu odňatia slobody na základe rozhodnutia tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 1T/26/2020 ( trestný čin - ohrozovanie mravnej výchovy mládeže ). Trestné stíhanie a odsúdenie matky svedčia o tom, že svoje rodičovské práva a povinnosti zanedbávala a nevykonávala ich riadne a v záujme maloletých. Maloleté deti nemôžu zostať bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletí potrebujú adekvátnu starostlivosť a výchovu a sú na takúto starostlivosť odkázaní, keďže sú maloletí a preto je

nariadenie ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Svidník potrebné a nevyhnutné a je v ich záujme. Je nutné zabezpečiť ich riadny fyzický, psychický, morálny a sociálny vývin, ktorý rodičia doposiaľ zanedbávali a ani pre prekážky na ich strane momentálne zabezpečiť nemôžu. Preto je súd názoru, že sú splnené podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 ZR. Samozrejme v prípade zmeny pomerov rodičov, rodičom nič nebráni podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletých.

23. Vzhľadom na uvedené súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých U. X., B. XX.X.XXXX, Š. X., B. X.X.XXXX, U. X., B. X.X.XXXX, K. X., B. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Momentálne niet osoby, ktorá by zabezpečovala starostlivosť o maloletých.

24. Matka a otec maloletých sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletým v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR ( vzhľadom k ich momentálne situácii ) k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník ( § 81 ZR ).

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.