

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1Er/731/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115221951
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:5115221951.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného V., zast. advokátskou kanceláriou MST PARTNERS, s.r.o. so sídlom Laurinská 3, Bratislava proti povinnému Ing. Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, W., zast. advokátom JUDr. Ernestom Vokálom, so sídlom Prešov, Hlavná 61, o vymoženie povinnosti zaplatiť 1.728,56 Eur s prísl., vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Júliou Čechovou, Exekútorský úrad Trnava, Parašutistov 8, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Žilina č. 5511 201945 zo dňa 22.07.2015 bola súdna exekútkou JUDr. Júlia Čechová poverená vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.728,56 Eur s príslušenstvom.

Povinný doručil tunajšiemu súdu podanie kde uviedol, že platobný rozkaz č.k. 6C/55/2015 zo dňa 01.04.2015 vydaný Okresným súdom Brezno bol vydaný v rozpore so zákonom a preto nemohol nadobudnúť právoplatnosť a teda ani vykonateľnosť. Z dikcie Občianskeho súdneho poriadku § 173 vyplýva, že platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Povinný ďalej uviedol, že do dnešného dňa mu nebol doručený žiaden rozsudok a tým mu bolo odopreté sa akýmkoľvek zákonným spôsobom brániť voči predmetnému rozhodnutiu. Z uvedeného je zrejmé, že platobný rozkaz nikdy nenadobudol vykonateľnosť z dôvodu, že nedošlo k jeho účinnému doručeniu povinnému ako odporcovi. Nakoniec povinný uviedol, že exekúcia je nedôvodná, preto navrhuje exekúciu zastaviť.

Podľa § 57 ods.1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd preskúmal exekučný titul - platobný rozkaz Okresného súdu Brezno č.k. 6C/55/2015-14 zo dňa 01.04.2014 s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, spis sp.zn. 6C/55/2015 ako aj podanie povinného a zistil, že v spise 6C/55/2015 bola na platobnom rozkaze č.k. 6C/55/2015-14 zo dňa 01.04.2015 doložka právoplatnosti a vykonateľnosti vyznačená omylom a preto bola dňa 16.09.2015 zrušená.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia z dôvodu, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, sa po začatí exekúcie stalo neúčinným.

Súd o trovách exekúcie rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.