

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10C/187/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815203148
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815203148.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: Ing. E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. cesta XXXX/XXC, J., právne zastúpený JUDr. Danielom Hudákom, advokátom so sídlom Dolný Val 11, Žilina, proti odporcovi: P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, J., v konaní o zaplatenie 1.200.000,- CZK s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd v konaní o zaplatenie 1.200.000,- CZK s prísl. s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi tento zmier:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 44.300,06 Eur (1.200.000,- CZK), spolu s úrokom z omeškania vo výške 26.812,46 Eur, so zmluvnou pokutou vo výške 28.850, Eur ako aj náhradu trov konania spočívajúcu v rozdiely medzi zaplateným a vráteným súdnym poplatkom vo výške 265,80 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.042,48 Eur, a to nasledovne: istinu, úrok z omeškania a zmluvnú pokutu v celkovej výške 99.962,- Eur odporca zaplatí:

- 9.962,- Eur odporca zaplatí do 30.01.2016,
- 15.000,- Eur odporca zaplatí do 30.06.2016,
- 15.000,- odporca zaplatí do 31.12.2016,
- 20.000,- Eur odporca zaplatí fo 30.06.2017,
- 40.000,- Eur odporca zaplatí do 31.12.2017.

Trovy konania a trovy právneho zastúpenia odporca zaplatí na účet navrhovateľa do 7 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Nedodržaním podmienok splácania splátok v tomto uznesení zakladá právo navrhovateľa na uplatnenie uspokojiť celý dlh spolu s príslušenstvom jednorázovo.

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok zaplatený za návrh vo výške 2.392,20 Eur a zároveň u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s. prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby sumu 2.392,20 Eur poukázala navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom zo dňa 18.05.2015 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 1.200.000,- CZK s prísl. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 10C/187/2015-12 zo dňa 27.10.2015, ktoré ale po oznámení, že medzi účastníkmi bol uzatvorený zmier súd uznesením č.k. 10C/187/2015-16 zrušil.

Zo spoločného podania účastníkov konania zo dňa 13.11.2015 vyplýva, že medzi nimi bol uzatvorený zmier tak ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia schválený súdom. Navrhovateľ si zároveň uplatnil vrátenie krátenej časti súdneho poplatku.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Súd vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade povaha vecí pripúšťala uzatvorenie súdneho zmiernom, potom v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že schválil uzavretý zmier tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "Zákon o súdnych poplatkoch") poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 7 Zákona o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Súd v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 2392,20 Eur, čo predstavuje 90% z zaplateného súdneho poplatku (2658,- Eur) keďže účastníci skončili konanie schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej. Zároveň náhrada nevrátenej čiastky súdneho poplatku vo výške 265,80 Eur a trovy právneho zastúpenia boli súčasťou súdneho zmiernom.

Poučenie:

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým súd schválil súdny zmier, nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom (§ 99 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; (zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien) a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).