

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 4Co/602/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712211224  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Kleinová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1712211224.2

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: O. I., X. XXXX/XX, I., zast. Mgr. Ivicou Šišolákovou, advokátkou, Nová Doba 920/5, Galanta, proti odporcovi: W.O.CH. real a.s., Beckovská 38, Bratislava, IČO: 47 254 009, zast. RS legal s.r.o., M. Waltariho 7, Piešťany, o určenie neplatnosti výpovede z nájmu, a o späťvzatie návrhu na začatie konania po rozhodnutí Okresného súdu Bratislava III rozsudkom č.k. 11C 90/2012-94 zo dňa 27. februára 2014, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd späťvzatie návrhu navrhovateľky pripúšťa, rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k. 11C 90/2012-94 zo dňa 27.02.2014 zrušuje, a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom č.k. 11C 90/2012-94 zo dňa 27.02.2014 zamietol návrh navrhovateľky, ktorým sa voči odporcovi domáhala určenia neplatnosti výpovede z nájmovej zmluvy, uzavretej medzi ňou a spol. Svornosť a.s., a navrhovateľke uložil povinnosť zaplatiť odporcovi trovy konania vo výške 437,91 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Navrhovateľka podala proti tomuto rozsudku odvolanie, o ktorom nebolo doposiaľ rozhodnuté.

Navrhovateľka zobrala podaním, doručeným odvolaciemu súdu dňa 29.12.2015, návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi účastníkmi došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody, a žiadala napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť s tým, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje. Odporca podaním, doručeným odvolaciemu súdu dňa 29.12.2015, so späťvzatím návrhu súhlasil, a uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci bol návrh na začatie konania vzatý späť, keď už súd prvého stupňa síce rozhodol rozsudkom č.k. 11C 90/2012-94 zo dňa 27.02.2014, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné. Pretože navrhovateľka zobrala svoj návrh späť v čase po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak predtým ako sa rozsudok súdu prvého stupňa stal právoplatným, odvolací súd po prejednaní veci bez pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. postupoval v zmysle ust. § 208 O.s.p., a pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa, a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. a ich náhradu odporcovi nepriznal, nakoľko si ju v zmysle mimosúdnej dohody návrhom neuplatnil.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.