

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Er/350/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208103
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714208103.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Slovak Telekom, a.s., so sídlom bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469, proti povinnému D. A., nar. XX.XX.XXXX, S. C. XXX, XXX XX S. C., občan SR, zomrelej dňa XX.XX.XXXX, vedenej pod zn. EX XXXX/XX súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad so sídlom Borovianska 17, 960 01 Zvolen, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 890,12 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 46,28 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 14Er/350/2014 zo dňa 19.06.2014 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 890,12 Eur s príslušenstvom, na základe vykonateľného rozsudku, Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/130/2011-59 zo dňa 06.10.2011.

Súdny exekútor podaním zo dňa 27.01.2016 doručeným súdu dňa 28.01.2016 dal súdu podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm h) Exekučného poriadku z dôvodu, že uznesením č.k. 7D/121/2014-74 zo dňa 31.08.2015 bolo konanie zastavené. Zároveň si súdny exekútor uplatnil náhradu trov exekúcie s tým, že si ich vyčíslil nasledovne: odmena (§ 14 ods. 1 vyhl.) vo výške 33,19 Eur, náhrada hotových výdavkov (§ 22 vyhl.), vo výške 5,45 Eur, DPH 20 % vo výške 7,73 Eur. Trovy exekúcie spolu s DPH vo výške 46,37 Eur.

Xa súd uznesením č.k. 7D/121/2014-74, Dnot 217/2014 zo dňa 31.08.2015 konanie zastavil pre nemajetnosť.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko mal za preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd uvedené konštatuje na základe toho, že povinný dňa 10.06.2009 zomrel.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách súdnych exekútoroch (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu a paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a na ich náhradu zaviazal oprávneného, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na základe toho priznal súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 46,37 Eur, teda tak, ako si ich uplatnil v podaní zo dňa 27.01.2016, keď súd dospel k tomu záveru, že takto uplatnené trovy sú v súlade s Vyhláškou a vyššie uvedeným ustanovením Exekučného poriadku. Súd uložil oprávnenému nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).