

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6C/368/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615209624
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615209624.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa JUDr. Jana Čončolová, advokátka, so sídlom Štúrova 17, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 17793831 právne zastúpený JUDr. Anna Járošová, advokátka, so sídlom Štúrova 1968-OD PRIOR, 031 01 Liptovský Mikuláš, proti odporkyni I., nar. XX.XX.XXXX, . trvale bytom S., XXX XX S.,. v konaní o zaplatenie 1.211,10 eur s príslušenstvom, o oprave platobného rozkazu č.k. 6C/368/2015-11 zo dňa 15.12.2015, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 6C/368/2015-11 zo dňa 15.12.2015, sa v záhlaví v časti dátumu narodenia odporkyne o p r a v u j e tak, že správny dátum narodenia odporkyne je: XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 6C/368/2015-11 zo dňa 15.12.2015, došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví platobného rozkazu v časti označenia účastníkov konania, súd uviedol nesprávny dátum odporkyne, a to XX.XX.XXXX, namiesto správneho XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to uviedol správny dátum narodenia odporkyne, ktorý je XX.XX.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje

za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V Liptovskom Mikuláši dňa 29.01.2016

JUDr. Marek Ferencík
vyšší súdny úradník