

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010025
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916010025.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. januára 2016, takto

rozhodol:

Obvinená: O. N. I. F. G. L. P. S. Á. , rod. N., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom Z. XX, P. F. Z., adresa na doručovanie písomností Z. XXX (X. V. G.), P. F. Z., bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinnú, že

od 24.10.2014 do 30.04.2015 v obci Z., okres F.Á. Z. a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č. konania 1P/74/2014-17 zo dňa 28.04.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 19.06.2014, a to prispievať výživným na svoje deti mal. I. N., D.. XX.XX.XXXX, mal. Z. N., D.. XX.XX.XXXX a mal. Š. N., D.. XX.XX.XXXX, všetky t.č. v Detskom domove „, Z. Z. S. S., A. XX, sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne na každé dieťa, vždy do 25.-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova „, Z. Z. S. S., A. XX V. napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, nepoberala podporu pred nástupom do zamestnania, ani podporu v hmotnej núdzi a tohto konania sa dopustila aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/93/2014 zo dňa 23.06.2014, právoplatným dňa 24.10.2014 bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou na 12 mesiacov, čím jej vznikol za uvedené obdobie na výživnom pre Detský domov „, A. XX, S., dlh vo výške nie menej ako 569,73 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchatelovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil. Do doby výkonu trestu povinnej práce sa nezapočítava doba, počas ktorej odsúdený

- a) nemohol vykonávať trest povinnej práce pre dočasnú práceneschopnosť alebo preto, že mu v tejto dobe práca nebola určená,
- b) vykonával povinnú vojenskú službu alebo inú službu namiesto povinnej vojenskej služby,
- c) zdržiaval sa v cudzine,
- d) bol vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenej u k l a d á povinnosť najneskôr v lehote do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce podľa svojich možností a schopností zaplatiť Detskému domovu „, Z. Z. A. XX, S., zameškané výživné. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať

odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.