

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9C/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215212910
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215212910.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., IČO: 36 807 702, Plynárenská 7/A, Bratislava (zn. 4010960063), právne zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti odporcovi: E. X., Z.. XX.XX.XXXX, O. XXX, F., o zaplatenie 604,64 eur s príslušenstvom

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi: SLOVAKIA ENERGY s.r.o., IČO: 36 807 702, Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, **v r a c i a** zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 29,30 eur (slovom: dvadsaťdeväť eur a tridsať eurocentov) cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa 13.7.2015 doručil súdu návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 604,64 eur s príslušenstvom.

V priebehu konania súd vydal platobný rozkaz č. k. 9C/132/2015-64 zo dňa 30.9.2015, ktorý bol v zmysle ustanovenia § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) zrušený podaním odporu odporcom v zákonnej lehote. Odporca považoval návrh navrhovateľa za nedôvodný, keďže odporca na žalovanom odbornom mieste z dôvodu predaja nehnuteľnosti neodoberá elektrinu.

Navrhovateľ dňa 16.12.2015 doručil súdu späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu a vyjadrenie k podanému odporu. Navrhovateľ z dôvodu prevodu odborného miesta na nového vlastníka v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi odporcom a novým vlastníkom zo dňa 2.6.2011 zobral späť návrh vo veci samej.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd v zmysle citovaných ustanovení OSP konanie v celosti zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, orgány, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania bol navrhovateľom vzatý späť pred prvým pojednávaním vo veci, navrhovateľovi vzniklo právo na vrátenie zaplateného súdneho poplatku v sume 29,30 eur (t. j. navrhovateľom zaplatený súdny poplatok v sume 36,- eur znížený o sumu 6,70 eur). Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.