

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/103/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122207957
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kapustová Žembová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122207957.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: C. R., O.: XX.X.XXXX, X. XXX, XXX XX X., právne zast.: JUDr. Milan Ficek, advokát s. r. o., Žilinská 14, 811 05 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 232 757, proti povinnému: G. F., O.: X.X.XXXX, X. XXX, XXX XX X., o vymoženie výživného s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **je p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekútora vo výške 36,00 Eur, v lehote do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.01.2022 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 9438,54 EUR spolu s bežným výživným vo výške 370 EUR a to všetko na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 19P/98/2019 zo dňa 12.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2021 čo do výrokov I. IV. a V. a dňa 25.10.2021 čo do výroku II. a III. v časti výšky dlžného výživného v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 11CoP/63/2021 zo dňa 12.10.2021. Poverením zo dňa 17.02.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Kapronczaia, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 323EX 131/22-36.

2. Súdny exekútor dňa 11.06.2022 predložil konajúcemu súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami.

3. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod č. 1. Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. c) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie zástupcu oprávneného, a ak návrh podáva viacero oprávnených, označenie spoločného zástupcu oprávnených.

8. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako oprávnená osoba uvedená matka - C. R., ktorá bola exekučným titulom určená za osobu, ktorej sa maloleté deti zverujú do osobnej starostlivosti, pričom matka bola zároveň určená za osobu, k rukám ktorej bude otec povinný uhrádzať výživné vo výške 200 eur mesačne na mal. Leu a 170 eur mesačne na mal. Lianu, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

13. Súd má za preukázané, že v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 15.01.2022 bola v časti A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - oprávnení - ako oprávnený uvedená matka maloletých detí, ktorá však nebola oprávnená požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Pri vymáhaní výživného je oprávneným dieťa, ktoré má právo domáhať sa splnenia vyživovacej povinnosti jej núteným výkonom. Jeho rodič, v tomto prípade matka maloletých detí, sa v návrhu na vykonanie exekúcie uvádza ako zákonný zástupca oprávneného, ktorým je maloleté dieťa.

14. Pokiaľ je dieťa maloleté, návrh na vykonanie exekúcie pre vymáhanie výživného voči jednému z rodičov je v mene dieťaťa oprávnený podať a v konaní ho zastupovať zákonný zástupca - rodič, ktorému bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Výživné je však nárokom dieťaťa a nie rodiča, ktorý dieťa zastupuje. Platí to aj v prípade, keď súd v základnom konaní svojím rozhodnutím určil, že povinný rodič má platiť výživné maloletému dieťaťu do rúk druhého rodiča (toho, ktorému bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti). Takýmto rozhodnutím súd vymedzil subjekt (tzv. platobné miesto), ktorému sa výživné poukazuje, keďže ho nemožno plniť do rúk subjektu nespôsobilého na právne úkony (maloletého dieťaťa). Takýmto vymedzením rodiča prijímajúceho výživné v mene dieťaťa nedochádza k prechodu výživného na tohto rodiča.

15. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je zákonnou povinnosťou, ktorá v sebe zahŕňa právo dieťaťa na výživu a s tým korešpondujúcu povinnosť obidvoch rodičov dieťa vyživovať. Z povahy výživného vyplýva, že právo na výživné je osobným právom dieťaťa, nie rodiča, ktorému bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Ak si vyživovaciú povinnosť voči dieťaťu, určenú právoplatným rozhodnutím súdu alebo súdom schválenou dohodou, povinný rodič neplní, dieťa má právo domáhať sa splnenia tejto povinnosti jej núteným výkonom. Pri vymáhaní pohľadávky výživného je teda oprávneným dieťa, v prospech ktorého je výživné priznané a povinným je rodič, ktorému bola uložená povinnosť platiť výživné. Pri zastupovaní maloletého dieťaťa v exekučnom konaní na vymoženie výživného od povinného rodiča sa pripúšťa, aby pri podaní návrhu na exekúciu zastupoval dieťa druhý rodič (R21/1981).

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konštatuje, že neboli splnené podmienky, aby exekučné konanie, ktoré začína už doručením návrhu na vykonanie exekúcie a začiatok ktorého tak súd nemôže ovplyvniť, bolo začaté v súlade so zákonom. Na základe návrhu matky maloletých detí, ktorá bola v návrhu označená ako oprávnená bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie zo dňa 17.02.2022. Oprávnenými sú však na základe predložených exekučných titulov maloleté deti Sabové,

príčom matka maloletých detí nie je osobou aktívne legimitovanou na podanie návrhu a nie je nositeľom práva na základe exekučného titulu, ale len subjektom, ktorému sa výživné poukazuje (tzv. platobným miestom).

17. S poukazom na vyššie uvedené, keďže matka maloletých detí Sabových nie je aktívne legimitovanou osobou na podanie návrhu na vykonanie exekúcie ani nie je nositeľkou práva z exekučného titulu, súd exekúciu z úradnej moci v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

18. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

21. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

22. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

23. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

24. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1955 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

25. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

26. Podľa § 199c ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

27. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, ktorý možno pričítať osobe označenej v návrhu ako oprávnený - ktorá nedisponuje aktívnou legitimáciou na podanie návrhu na vykonanie exekúcie a podala návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd túto exekúciu zastavil, t. j. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, z uvedeného dôvodu mu náhradu trov exekučného konania nepriznal a zaviazal oprávneného na zaplatenie trov súdneho exekútora. Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor v zmysle vyššie uvedených ustanovení právo na náhradu výdavkov vo výške 36 Eur (30 Eur náhrada paušálnych výdavkov + 6 Eur DPH). Z uvedeného dôvodu mu súd priznal náhradu trov vo výške 36,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.