

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822201796
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822201796.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. K., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa zastúpené kolízny opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - T. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. C. XXX, T., a otca - A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.Á. A. XXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e rodičom T. E. (K.), nar. XX.XX.XXXX, bytom K. C. XXX, T. a A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. A. XXX, aby odovzdali maloletého Z. K., nar. XX.XX.XXXX, do Reedukačného centra Zámok 2267/1,92001 Hlohovec, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo podal dňa 21.09.2022 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil rodičom T. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. C. XXX, T. a A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. A. XXX, aby odovzdali maloletého Z. K., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Zámok 2267/1, 920 01 Hlohovec, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

2. Návrh odôvodnil tým, že rodinu maloletého K. evidujú na tunajšom úrade - oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od 23.10.2019 z dôvodu podaného návrhu na rozvod manželstva. Maloletý K. bol na základe súdom schválenej rodičovskej dohody zo dňa 12.03.2020 zverený do osobnej starostlivosti matky. Maloletý Z. bol na základe rozhodnutia súdu 13P/15/2021 zo dňa 04.08.2021 zverený do osobnej starostlivosti otca, nakoľko matka nezvládala výchovu a starostlivosť o maloletého Z.. V poslednom období cca 2-3 mesiace sa maloletý nachádza opäť v domácnosti matky z dôvodu, že odmieta dodržiavať pravidlá stanovené otcom a matka je vo výchove benevolentnejšia.

3. Maloletý Z. býva so svojou matkou, jej manželom a súrodencami v rodinnom dome, kde obýva izbu, ktorú má spoločnú so svojimi súrodencami. Rodina má v rodinnom dome v ktorom býva aj starý otec zo strany matky, vytvorenú samostatnú bytovú jednotku. Domácnosť je prispôsobená všetkým členom domácnosti, hygiena je na požadovanej úrovni. Vzťahy medzi rodičmi nie sú dobré, avšak dokážu medzi sebou komunikovať ohľadom maloletých detí. Mladší brat K. K., nar. XX.XX.XXXX je na základe uznesenia súdu zo dňa 22.03.2022 č. konania 12P/9/2022 umiestnený v Diagnostickom centre v Ružomberku. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí sociálnej kurately vykonal v rodine zisťovanie pomerov a bola určená miera ohrozenia u maloletých detí. Na základe uvedeného boli v rodine vykonávané opatrenia v zmysle Plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. V období máj - november 2020 rodina spolupracovala s akreditovaným subjektom Kľuč n.o, následne na základe

pozitívnej správy zo strany akreditovaného subjektu bolo vykonávanie opatrení SPODaSK v rodine ukončené. Následne v novembri 2021 na základe oznámenia matky a opakovanému určeniu miery ohrozenia bolo potrebné zo strany orgánu SPODaSK opäť pristúpiť k vykonávaniu opatrení v rodine v zmysle vypracovaného Plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Dňa 01.02.2022 bolo matke a maloletým deťom na základe rozhodnutia tunajšieho úradu uložené výchovné opatrenie, povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe alebo sociálnom programe ktoré vykonáva Centrum pre deti a rodiny Istebné. V septembri maloletý Z. nastúpil do 1. ročníka na Strednej odbornej škole Technickej v H., v trojročnom odbore murár. V školskom roku 2021/2022 navštevoval SOŠ v H. v štvorročnom odbore operátor stavebnej výroby, avšak z dôvodu neabsolvovania predmetov sa rozhodol pre trojročný odbor.

4. Dňa 17.08.2022 ich kontaktovali rodičia maloletého Z. a obaja rodičia navrhovali umiestnenie maloletého Z. do zariadenia. Ako dôvod uvádzali výrazné zhoršenie jeho správania. agresívne prejavy v správaní a jeho nezvládnuteľnosť. Rodičia ďalej uviedli, že maloletý Z. počas dňa ukradol v podniku v H. značnú sumu eur, pričom ich kontaktoval majiteľ podniku a poskytol rodičom kamerové záznamy. Nakoľko rodičia ani majiteľ podniku nechceli incident riešiť formou privolania polície, dohodli sa na vrátení odcudzenej sumy. Maloletý Z. svoje konanie pred rodičmi priznal. Maloletý nerešpektuje authority, nadáva.

5. Maloletý Z. absolvoval dobrovoľný diagnostický pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku v období od januára do marca roku 2021. Zo strany maloletého dochádza k prehlbovaniu problémového správania. Bol v sledovaní pedopsychiatra MUDr. Naďa, a má dodržiavať medikamentóznú liečbu, avšak od zverenia otcovi neabsolvuje kontrolné vyšetrenia a medikamentóznú liečbu odmieta. Maloletý odmieta akúkoľvek snahu rodičov o jeho dobrovoľné umiestnenie v Diagnostickom centre.

6. Rodičia boli upovedomení o skutočnosti, že pre maloletého je potrebná odborná pomoc. Na základe uvedených skutočností preto navrhli, aby súd nariadil neodkladné opatrenie.

7. Zo správy Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 29.03.2021 vyplynulo, že maloletý bol umiestnený na dobrovoľný diagnostický pobyt do DgC Ružomberok na základe žiadosti matky maloletého z dôvodu jeho agresívneho správania voči matke, vydierania bratranca a nadmerného požívania alkoholických nápojov v období od januára do marca 2021.

8. Z úradných záznamov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo vyplynulo, že hoci bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca, tento u neho nebýva, nakoľko odmieta dodržiavať otcom stanovené pravidlá. Býva u matky, ktorá má benevolentnejšiu výchovu. Z predmetných záznamov ďalej vyplynulo, že maloletý nerešpektuje ani matku a obaja rodičia žiadajú umiestnenie maloletého do príslušného reedukačného centra.

9. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo č. NO1/OSPODSK/SPO/2 zo dňa 01.02.2022 bola maloletým deťom vrátane maloletého Z. uložená povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe alebo sociálnom programe na obdobie šiestich mesiacov v rozsahu 60 hodín od nadobudnutia od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Výchovné opatrenie bolo realizované za účasti Centra pre deti a rodiny Istebné, pracovisko Námestovo.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, ak je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

21. Cieľom neodkladných opatrení je provizórna (dočasná) úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené rozhodovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci samej a môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho núteného výkonu súdneho rozhodnutia. Účelom tohto inštitútu je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. To však neznamená, že ho súd môže vydať len na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

22. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť aspoň osvedčený. Osvedčenie (na rozdiel od dokázania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pri ich zisťovaní nemusí dbať na všetky formality, ako je to pri dokazovaní; postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako nanajvýš pravdepodobná. Pri nariadení neodkladného opatrenia teda súd poskytne oprávnenému účastníkovi dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav veci nie je ešte náležite zistený, a teda, že subjektívne právo ani jemu zodpovedajúca povinnosť nie sú celkom nepochybné. Dočasnou úpravou urobenou vo forme neodkladného opatrenia sa preto neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov ani posúdenie právneho vzťahu medzi nimi. Znamená to, že obsahom dočasnej úpravy v neskoršom konaní nie je súd viazaný a môže rozhodnúť inak.

23. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

24. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam.

25. V konaní starostlivosti súdu o maloleté deti pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Pre súd je prioritou záujem maloletého dieťaťa a vytvorenie stavu spravodlivej rovnováhy medzi záujmom dieťaťa a jeho rodičmi, pričom zvláštny význam sa kladie na záujem dieťaťa, ktorý má mať prednosť pred záujmom rodiča a neumožňuje rodičovi vynútiť si také opatrenia, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj dieťaťa. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie

preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam.

26. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloletý nevedie život zodpovedajúci jeho veku, nerešpektuje rodičov, kradne, v škole musí opakovať ročník a to aj napriek výchovnému opatreniu podľa § 37 ods. 2 písm. d/ zákona o rodine. Maloletý nerešpektuje otca, ktorému bol zverený do osobnej starostlivosti, ale nerešpektuje ani matku, ktorý ho rovnako ako otec nedokáže zvládnuť.

27. S poukazom na tieto skutočnosti preto záujem na riadnej výchove a priaznivom psychickom vývoji maloletého neznesie odklad a úprava daná nariadeným neodkladným opatrením je v najlepšom záujme maloletého.

28. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti potom súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

29. O nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 52 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

30. Toto uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené - dňa 28.09.2022 v zmysle § 397 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).