

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 18C/152/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114220129  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114220129.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: UNIQA poisťovňa, a.s., so sídlom Lazaretská 15, 820 07 Bratislava, IČO: 00 653 501, právne zastúpený: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokátka so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, pobočka: Boženy Nemcovej 13, 977 01 Brezno, proti odporcovi: B. T. F. T., U.: XXXXXXXX, Ž. E.. X, XXX XX Bratislava, štátna príslušnosť Í., o zaplatenie 44,67 Eur s prísl., taktó

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 01.07.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.07.2014, sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 44,67 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania, titulom neuhradenia poistného (poistného za dobu do zániku poistenia).

Súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Prezídia policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, pričom zistil, že osoba uvedená v návrhu na začatie konania, pod menom B. T. F. T. sa v evidencii pobytu cudzincov s povoleným pobytom na území Slovenskej republiky nenachádza. Následne súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Štatistického registra organizácii so zadaním parametra "IČO", ktoré navrhovateľ v návrhu uviedol. Vybranému parametru nezodpovedal žiaden záznam. Označený odporca nie je evidovaný ani v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže, ani v Registri obyvateľov, rovnako ani v Sociálnej poisťovni.

Z navrhovateľom priložených dokumentov (poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX) zistené, že v údajoch poistníka (platcu poistného) je uvedený odporca s adresu Ž. E.. X, Bratislava, bez uvedenia rodného čísla, s dátumom narodenia 23.03.1972. Korešpondenčná adresa je uvedená ako I. X., Ž. E. X, XXX XX Bratislava X. Miestom poistenia je I. XXE, XXX XX Bratislava, byt č. XX, P. Č.. XXXX, Č.. Z.. XXXXX/XX. Na základe uvedených údajov o odporcovi, súd vykonal ďalšie šetrenie jeho pobytu, avšak s negatívnym výsledkom. Podľa listu vlastníctva č. XXXX, odporca nie je vlastníkom označeného bytu a S. I. X., so sídlom Ž. E. X, Bratislava nebola nájdená ani v Obchodnom registri, ani v Živnostenskom registri.

Súd na základe vyššie popísaných skutočností a šetrením pobytu zistil, že navrhovateľom označená osoba odporcu sa nedá presne určiť podľa zadaných údajov v návrhu navrhovateľa, ani z dokumentov, ktoré k návrhu priložil.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

18C/152/2014

2

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd poukazuje na skutočnosť, že jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť účastníka konania byť účastníkom konania. V danom prípade navrhovateľ ako odporcu označil osobu - B. T. F. T., U.:

XXXXXXXX, Ž. E.. X, XXX XX Bratislava, štátna príslušnosť Í., ktorá však podľa súdom vykonaného šetrenia (bez ohľadu na diakritiku) neexistuje, preto nemôže mať ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Vzhľadom na uvedené súd nemôže konať s označeným (neexistujúcim) odporcom a ani nemôže takémuto odporcovi ustanoviť na konanie opatrovníka. Vzhľadom k neodstrániteľnej prekážke konania súd konanie v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ustanovenie § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.