

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23T/137/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011349  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011349.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený N. F.E., W.. X.X.XXXX U. Y., M. F. G.. A. XXXX/XX, Y., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 13.8.2015 približne o 07.15 hod. v Martine, v OD V., G.. H. Č.. XXX v priestoroch predajne vzal z regálu s drogériou 6 ks zubnej pasty Elmex 75 ml, ktoré si vložil pod pás svojich nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, kde bol pri východe z OD V. pri pokuse o útek zadržaný pracovníkom SBS a tento ho odviezol na strážené parkovisko, kde vyložil odcudzený nepoškodený tovar, pričom krádežou by vznikla škoda pre V. L. C., U..I..L., M. Z. Č.. XX/A, F., IČO : 35790164 v celkovej výške 14,94,-Eur, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 13.8.2015 v čase o 03.30 hod. v Q. M. Y., I. Z. M. Č.. X, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch príslušníkmi OO PZ Martin - východ, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-Eur, číslo bloku XXXXXXXX, a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Martine zo dňa 12.2.2014 pod spisovou značkou 0T/11/2014 právoplatným dňa 21.2.2014 ( pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. ), trestným rozkazom Okresného súdu v Martine zo dňa 1.4.2014 pod spisovou značkou 2T/20/2014 právoplatným dňa 4.11.2014 ( pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. ), trestným rozkazom Okresného súdu v Martine zo dňa 3.10.2014 pod spisovou značkou 2T/61/2014 právoplatným dňa 24.10.2014 ( pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. ), trestným rozkazom Okresného súdu v Martine zo dňa 12.11.2014 pod spisovou značkou 23T/72/2014 právoplatným dňa 12.12.2014 ( pre pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák. ), trestným rozkazom Okresného súdu v Martine zo dňa 7.1.2015 pod spisovou značkou 23T/54/2014 právoplatným dňa 27.1.2015 ( pre pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. ), za obdobné činy v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák..

Z a t o :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/161/2015 zo dňa 22.12.2015, právoplatným dňa 22.12.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.