

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 50T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010341
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723010341.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr Romanom Farkašom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.06.2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný: N. Q., M.. XX.XX.XXXX F. Y. A. Q. F. Y. XXX

sa uznáva za vinného, že

1/ od presne nezisteného času dň 17.07.2020 do 05:13 hod. dňa 17.07.2020 v Novej Dedinke na ulici G. Č.. XX preskočil oplotenie pozemku vo výške 170 cm, presunul sa k pravej časti rodinného domu odkiaľ odcudzil stenu domu voľne opreté bicykle, jeden panský horský bicykel, čiernej farby, zn. Schwarzman s bielym nápisom na ráme bicykla s chrómovanými rohmi na držanie a odpruženou vidlicou v hodnote 1.200,- a dámsky horský bicykel zn. Author, striebornej farby s fialovými pásmi a čiernym nápisom Author, odpruženou vidlicou v hodnote 1.200,-€, čím poškodenému P. G., A. Q. B. XX Q. spôsobil škodu v celkovej výške 2.400,-€

Hoci bol dňa 10.10.2019 rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/3/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/93/2019 zo dňa 03.03.2020 právoplatným dňa 03.03.2020 odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ písm. b/ Trestného zákona

2/ dňa 21.04.2022 v čase od 16.54 hod. do 16.55 hod. v Senci na M. E. Č..X v areáli V. Senec, podišiel k priestoru určenom na odkladanie bicyklov situovanom vedľa vrátnice areálu, kde následne preskočil oplotenie odkladacieho priestoru, kde je vysoké približne 150 cm a následne podišiel k tam v stojane odstavenému neuzamknutému horskému bicyklu zn. Kross Hexagon, 3.0 BIA-RED-SIL 27,5“ 21, červeno čiernej farby nez. výr. č. zakúpenému v marci 2022 za sumu 450,50-€, ktorý vzal zo stojanu, prehodil ho cez oplotenie predmetného odkladacieho priestoru, ktoré následne preskočil, nasadol na bicykel a z miesta skutku na ňom odišiel, čím poškodenému T. A., A. Q. B. U. P. XXX, B. U. P. takto spôsobil škodu vo výške 450,50,-€

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.01.2022, právoplatným dňa 19.01.2022 odsúdený v bode 1 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, v bode 2 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, v bode 3 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a v bode 4 za spáchanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

t e d a

v bode 1/ neoprávnene vnikol do obydlia iného, tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2/ prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/ ods. 2 písm. b/Trestného zákona
prečin porušovania domovej slobody podľa § 245 ods.1 ods. 2 písm. a/ Trestného zákon s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/ ods. 2 písm. b/Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Za skutok pod bodom 1/

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/96/2017 zo dňa 19.01.2022

Za skutok pod bodom 2/

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/126/2023 zo dňa 09.10.2023

Podľa § 287 ods. 1 tr. por. je povinný nahradiť poškodenému P. G. M.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 2.400,-€, a poškodenému T. A. M.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 450,50,-€

Nakoľko obžalovaný ako aj Okresný prokurátor sa v zákonnej lehote vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.