

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 0T/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316891909
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316891909.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 28.01.2016 takto

rozhodol:

Q.. A. R., B. R., Y. XX.XX.XXXX/XXXX G. L., L.
E. A. Z. Č..XXX, N., slovenská štátna občianka,
dobrovoľne nezamestnaná,

sa uznáva za vinnú, že

obvinená napriek tomu, že mala na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T 61/2015 zo dňa 22.06.2015, právoplatný dňom 25.08.2015, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov,

dňa 26.01.2016 v čase o cca 14.30 hod. v obci Miloslavov , časť Alžbetin Dvor , po Staničnej ulici v smere na Hlavnú ulicu obvinená viedla osobné motorové vozidlo zn. N. E. G., bielej farby, H. : C.-XXX F., kde bola zastavená príslušníkmi OO PZ Dunajská Lužná, ktorí vykonávali hliadkovú činnosť,

teda

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchala

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 56 ods. 1 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1.500,- / tisícpäťsto/ Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.