

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010015  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010015.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. januára 2016 takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaný :

ml. J. O., nar. X.X.XXXX v U., okres U., trvale bytom J. Č.. XXX,  
okres Q. Z. V., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 6. októbra 2015 asi o 17.50 hod. v katastri obce J., okres Q. Z. V. v lesnom poraste č. XXX, na parcele C-KN-XXXX, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia odcudzil kmeň stromu buk dĺžky 6 m, priemeru 13 cm, ktorý ťahal do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou a odcudzením 0,07 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobil pre Lesy Slovenskej republiky, š. p., Odštepňý závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, škodu vo výške 2,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 53/2015 zo dňa 16.6.2015 bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona právoplatne odsúdený k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 36 písm. k), l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona a § 111 Tr. zákona trest povinnej práce 70 (sedemdesiat) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodené Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Odštepný závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.