

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/760/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314210163  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5314210163.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľov: v rade 1/ G. O., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.X.XXXX bytom L. - T. XXX, L., v rade 2/ N. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. - T. XXXX, L. proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava, v konaní o návrhu na obnovu konania vedeného pod spisovou značkou 4C 266/2014 (predtým 7C 303/1991), v konaní o odvolaní navrhovateľa v rade 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, č. k. 4C/266/2014-36 zo dňa 2. septembra 2015, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd návrh navrhovateľov odmietol, odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie navrhovateľ, ktorý uviedol, že návrh na obnovu konania doplnil. Žiadal odňať vec Okresnému súdu Čadca a prideliť ju inému okresnému súdu.

Z predloženého spisového materiálu vyplynulo, že navrhovateľka v rade 1/ zomrela ešte pred rozhodnutím okresného súdu.

Podľa § 221 ods. 1 písm. b/ O.s.p. súd rozhodnutie zruší, ak ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania.

Zmyslom občianskeho súdneho procesu je naplnenie hmotnoprávnej ochrany, a to presne definovaným postupom vyjadreným v Občianskom súdnom poriadku, resp. v osobitných predpisoch. V tomto procese dochádza k uplatňovaniu a realizovaniu základných práv vyplývajúcich z hmotného práva. Základnou zásadou civilného procesu je poskytovanie súdnej ochrany právam osôb, ktoré vystupujú v konaní ako účastníci. Postavenie účastníka v konaní je vyjadrené dvoma kvalitatívnymi znakmi - spôsobilosťou byť účastníkom konania a procesnou spôsobilosťou, pričom existencia prvej je nevyhnutná, naproti tomu nedostatok procesnej spôsobilosti sa dá v konaní riešiť zastúpením na základe plnomocenstva, rozhodnutia súdu, prípadne zákonným zastúpením. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, teda v situácii, kedy je účastník mŕtvy alebo zanikol, má za následok, že konanie je treba zastaviť, prípadne podľa okolností konať s právnym nástupcom takto nespôsobilého účastníka. Za predpokladu, že okresný súd koná a rozhodne aj napriek tomu, že v konaní vystupuje osoba bez spôsobilosti byť účastníkom konania, v odvolacom konaní existuje iba možnosť takéto rozhodnutie zrušiť pre jeho zmätočnosť.

Navrhovateľka v rade 1/ zomrela pred rozhodnutím okresného súdu, a teda stratila spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p.. Podľa tohto ustanovenia, spôsobilosť byť účastníkom konania

má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že navrhovateľka v rade 1/ zomrela v čase pred vydaním napadnutého uznesenia prvostupňového súdu. To znamená, že v čase vydania uznesenia okresného súdu o odmietnutí návrhu súd konal s osobou, ktorá nemala spôsobilosť byť účastníkom konania, v dôsledku straty jej právnej subjektivity (smrťou), a preto bol odvolací súd nútený prihliadať na túto skutočnosť, a to aj bez toho, aby bola táto skutočnosť namietaná zo strany odvolateľa a predmetné uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

Ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd musí posúdiť, či má konanie zastaviť, prerušiť alebo môže v ňom pokračovať (§ 107 ods. 1 O.s.p.). Rozhodujúcim je faktický stav, že v čase vydania napadnutého rozhodnutia súdu navrhovateľka v rade 1/ zomrela. Nakoľko ide o podstatný nedostatok podmienok konania, odvolací súd prvostupňové rozhodnutie podľa § 221 ods. 1 písm. b/ O.s.p. v spojení s § 107 O.s.p. zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V ďalšom konaní bude úlohou prvostupňového súdu posúdiť, či môže v konaní pokračovať a s akým okruhom účastníkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.