

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15Ps/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203154
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203154.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec v právnej veci spôsobilosti na právne úkony obmedzeného: E. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, XXX XX J., zastúpený opatrovníkom: U. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, XXX XX J., zastúpená: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, so sídlom Dr. Vodú 2, 984 01 Lučenec, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e právny úkon za spôsobilosti na právne úkony obmedzeného E. F., narodeného XX.XX.XXXX, a to Kúpnu zmluvu zo dňa 18.01.2022 uzavretú medzi U. F., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, J., štátnou občiankou SR a obmedzeným spôsobilosti na právne úkony E. F., narodeným XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, J., štátnym občanom SR, zastúpeným opatrovníkom U. F., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, J., štátnou občiankou SR ako predávajúcimi a C. L., rodenou F., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, J. ako kupujúcou, ktorým predávajúci spôsobilosti na právne úkony obmedzený E. F., narodeným XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, J., štátny občan SR, zastúpeným opatrovníkom U. F., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, J., štátnou občiankou SR prevádza svoje vlastnícke právo k nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva č. 1914 vedenej Okresným úradom Poltár, katastrálnym odborom pre okres Poltár, obec Poltár, katastrálne územie Poltár - bytu č. 62 na 3. poschodí vo vchode č. 46 bytového domu súpisné číslo 593, stojaceho na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 2098, o výmere 2370 m², ktorý je v bezpodielovom spoluvlastníctve predávajúcich v podiele 1/1, a spoluvlastnícky podiel 60/5472 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu na kupujúceho, a to za kúpnu cenu vo výške 18.160,22 Eur.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ (osoba s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony, zastúpená ustanoveným opatrovníkom) sa návrhom doručeným súdu dňa 09.08.2022 domáhal schválenia právneho úkonu, a to Kúpnu zmluvu zo dňa 18.01.2022, ktorú uzavrel spôsobilosti na právne úkony obmedzený E. F., zastúpený opatrovníkom U. F.. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 6Ps/9/2016-73 zo dňa 19.10.2017 bol E. F. obmedzený na spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníka mu bola ustanovená jeho manželka U. F.. E. F. a jeho opatrovníčka (manželka) sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti nachádzajúcich sa na liste vlastníctva 1914, vedenom okresným úradom Poltár, pre okres Poltár, obec a katastrálne územie Poltár. Konkrétne sa jedná o byt číslo 62, ktorý sa nachádza na 3. poschodí vo vchode č. 46, súpisné číslo bytového domu je 593. Uvedenú nehnuteľnosť nie je nevyužívaná na bývanie, nakoľko približne od roku 2013 manželia bývajú v prenajatom byte v Poltári. Boli nútení sa vysťahovať z bytu, ktorý je predmetom kúpnej zmluvy, pretože bol predaný v dražbe. Z tohto dôvodu si museli prenajať byt, v ktorom bývajú dodnes a ktorý je zároveň vhodnejší pre ich potreby, nakoľko E. F. je ležiaci pacient (byt je bezbariérový). Na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec

č. k. 5C/157/2013-561 zo dňa 24.03.2020 o neplatnosť dobrovoľnej dražby v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č. k. 12Co/83/2020-757 zo dňa 31.03.2021, došlo k zápisu pôvodných údajov v katastri nehnuteľností a byt tým prešiel opätovne do vlastníctva manželov E. F. a U. F.. Nakoľko však dlžníčka pani J. L. neuhradila banke pohľadávku, v prospech ktorej ručia práve manželia (účastníci konania) záložnou zmluvou zo dňa 13.11.2007, uzatvorenou medzi záložným veriteľom Slovenskou sporiteľňou, a.s. a nimi ako záložcami, banka začala opätovne tento svoj nárok vymáhať. Nakoľko sa skúšali skontaktovať aj s dlžníčkou, avšak neúspešne, banka opätovne pristúpila ku krokom, v rámci ktorých by došlo k opätovnej dražbe. Z uvedeného dôvodu bola opatrovníčka nútená túto situáciu riešiť, a to tým spôsobom, že sa dohodla so svojou dcérou, ktorá kúpila tento byt a z kúpnej ceny došlo k úhrade dlhu, pričom časť kúpnej ceny odovzdala aj predávajúcim E. F. a U. F.. F. E. F. nie je plne spôsobilý na právne úkony, nesmie uzatvárať sám vo vlastnom mene zmluvy o predaji nehnuteľnosti, preto ho pri tomto úkone zastupovala jeho opatrovníčka. Z dôvodu, že nejde o bežnú vec, podlieha predmetný právny úkon schváleniu súdom. Opatrovníčka má za to, že vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je predaj bytu najvhodnejším možným riešením v danej situácii, nakoľko v opačnom prípade by bol predmetný byt predaný v dražbe.

2. Podľa ustanovenia § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len "Občiansky zákonník"), ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

8. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.