

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/830/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314210709
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6314210709.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa AB 1 B. V. so sídlom Holandské kráľovstvo, Amsterdam, Strawinskylaan 933, reg. č. 560 07 043, zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o. so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, adresa pre doručovanie Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti odporcovi P. N., narodený XX. XX. XXXX, bytom E. XXX/X, XXX XX E., v konaní o zaplatenie 1.785,86 € s príslušenstvom, o späťvzati návrhu v konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2C/75/2015, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu. Rozsudok Okresného súdu Brezno č. k. 2C/75/2015-70 z 09. 09. 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.785,86 € spolu s príslušenstvom a zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu pred nadobudnutím jeho právoplatnosti vzal navrhovateľ späť návrh na začatie konania v celom rozsahu.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Okresný súd doručil odporcovi podanie navrhovateľa o späťvzati návrhu a žiadal ho o súhlas so späťvzatím návrhu. Výzvu okresného súdu na vyjadrenie k späťvzatiu návrhu prevzal odporca 02. 10. 2015, do rozhodnutia odvolacieho súdu žiadne stanovisko k späťvzatiu návrhu nezaujal. Odvolací súd na základe zistenia, že okresný súd vytvoril odporcovi procesnú možnosť vyjadriť sa k späťvzatiu návrhu, a tento nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu, pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania podľa § 208 O. s. p., rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.