

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/119/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010458
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721010458.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.09.2022, takto

rozhodol:

Obvinený P. O., A.. XX.XX.XXXX Q. N., S. W. W. XXX, S.. Č.. Ú. W. W. - O.Á.

je vinný,

že

dňa 18.01.2020 v čase okolo 15.00 hod. v Obci M. W., na autobusovej zastávke, v blízkosti obchodu, fyzicky napadol mal. P. L., A.. XX.XX.XXXX tak, že ho udrel železnou tyčou do oblasti tváre, čím mal. P. L., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. W. XX, spôsobil zranenie - 1 cm dlhú, povrchovú tržnú ranu na chrbte nosa, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie s dobou liečenia v trvaní 4 až 6 dní

a uvedeného konania sa dopustil hoci bol dňa 22.08.2019 Rozkazom o uložení sankcie za priestupok, OVVS Zvolen OU-ZV-OVVS-2019/013237, právoplatným dňa 09.10.2019 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená sankcia - pokarhanie

a hoci bol dňa 27.09.2019 Rozkazom o uložení sankcie za priestupok, OVVS Zvolen OU-ZV-OVVS-2019/015150, právoplatným dňa 23.10.2019 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 20,- €

t e d a

dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - dieťaťi a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno d), písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, súd pre výkon trestu obvineného z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. OT/124/2020 zo dňa 15.01.2021, právoplatného dňa 13.03.2021, ktorým bol obvinený odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a rozsudok Okresného súdu sp. zn. OT/124/2020 zo dňa 15.01.2021, právoplatný dňa 13.03.2021 n e d o t k n u t ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému P. L., A.. XX.XX.XXXX, S. W. M. W. XX škodu titulom bolestného vo výške 102,-Eur (stodva eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.