

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4PP/156/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011905
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115011905.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému N. N., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., trvale bytom G., R. XXXX/X, okres G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. januára 2016 v ÚVTOS a ÚVV Ilava, samosudcom JUDr. Michalom Antalom takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku v zmysle § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného N. N., nar. XX.XX.XXXX ako nedôvodný z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 03.12.2015 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného N. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil tým, že spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie, a to preukázanie polepšenia, plnenia si svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu, očakávanie, že v budúcnosti povedie riadny život.

N. N. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.05.2014 sp. zn. 2T/80/2014 pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 11.04.2015 a jeho predpokladaný koniec dňa 11.04.2016.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava je zrejmé, že v ich ústave sa nachádza od 18.02.2014. Po absolvovaní nástupného oddielu, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo v predchádzajúcom ústave na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiaval poriadok, chodil riadne ustrojený a upravený. Poriadok a čistotu na cele udržiaval. V ich ústave boli zaznamenané nedostatky v dodržiavaní denného režimu a ústavného poriadku. V súčasnej dobe je správanie odsúdeného stabilizované, možno konštatovať, že odsúdený pozitívne prehodnotil svoj postoj k výkonu trestu. Nariadenia a pokyny príslušníkov plní a rešpektuje bez pripomienok, denný režim dodržiava. V osobných veciach si udržiava poriadok, zásady hygieny a čistoty má osvojené. Konflikty v kolektíve odsúdených nevyvoláva, komunikuje pokojne, korektne. Funkcie z radov odsúdených nezastáva. U odsúdeného nedošlo k zmene postoja k trestnej činnosti, aj naďalej zastáva čiastočne kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Doposiaľ mu bola udelená jedna disciplinárna odmena, disciplinárny trestu mu nebol udelený. Vzdelávacie kurzy a aktivity nenavštevuje. Voľný čas trávi prevažne aktívnym spôsobom, nepravidelne sa zúčastňuje organizovaných turnajov, spoločenských udalostí v ústave, hráva spoločenské hry, navštevuje ústavnú knižnicu. Ďalší voľný čas trávi sledovaním TV, počúvaním rozhlasu alebo vykonávaním činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. O krúžkovú činnosť prejavil záujem. Odsúdený bol viackrát pracovne zaradený (ručné šitie obuvi, kuchyňa odsúdených, pracovisko Elast, pracovisko mimo ústav - PD Košeca plasty II).

Na uvedených pracoviskách si zodpovedne plnil svoje pracovné povinnosti, preto mu bola udelená aj disciplinárna odmena. Program zaobchádzania mu bol stanovený dňa 03.04.2014. Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní program zaobchádzania. Nedostatky sa vyskytujú v postoji odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti a v aktívnej účasti na kultúrno-osvetovej činnosti. Odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný, ako aj vo výkone trestu odňatia slobody, a teda svojím správaním sám narúša prehlbovanie vzťahov s blízkymi osobami a nerešpektuje také normy, hodnoty a pravidlá, ktoré sú v súlade s konformitou spoločnosti. U odsúdeného bola vyhodnotená resocializačná prognóza ako menej priaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania, a to najmä z dôvodu nízkej úrovne osvojenia si pracovných návykov a opakovanému páchaniu trestných činov, ku ktorým neprejavuje dostatočne kritický postoj. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa podmienenčne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný, prevažne za majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu. K veci uviedol, že by bol veľmi rád, keby sa vrátil naspäť k svojej rodine a bol podmienenčne prepustený.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomnom hodnotení odsúdeného, od posledného hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosti odsúdeného nevyhovieť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenčom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona môže súd odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenčom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým potom s návrhom odsúdeného, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta, s prihliadnutím na to, čo uviedol pri výsluchu, po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí, dospel k záveru, že u odsúdeného N. N. je síce splnená formálna podmienka na podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienenčné prepustenie), ale nie je u neho splnená podmienka materiálna, nakoľko podmienenčné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného stredné a jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný. Súd vzhľadom k týmto skutočnostiam a s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody (stredný stupeň stráženia), dospel k záveru, že u odsúdeného N. N. v súčasnosti nie je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život. U odsúdeného nie je naplnená ani jedna z dvoch zákonných materiálnych podmienok, čo zvyrazňuje aj tá skutočnosť, že odsúdenému bol doposiaľ až deväťkrát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, čo však nevedlo k jeho náprave a opätovne u neho dochádza a došlo k recidíve.

Z uvedených dôvodov preto súd zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.